

AGRARSTRUKTURVERÄNDERUNGEN  
IM LANDKREIS EMMENDINGEN  
SEIT 1949

Inaugural - Dissertation  
zur Erlangung der staatswissenschaftlichen Doktorwürde  
der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät  
der Albert - Ludwigs - Universität zu Freiburg im Breisgau

vorgelegt von  
Diplom-Volkswirt  
Gunther Haase  
aus Freiburg i.Br.

1968

1967



AGRARSTRUKTURVERÄNDERUNGEN  
IM LANDKREIS EMMENDINGEN  
SEIT 1949

Inaugural - Dissertation  
zur Erlangung der staatswissenschaftlichen Doktorwürde  
der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät  
der Albert - Ludwigs - Universität zu Freiburg im Breisgau

vorgelegt von  
Diplom-Volkswirt  
Gunther Haase  
aus Freiburg i.Br.

1968

D e k a n : Professor Dr. A. Oberhauser  
Referent : Professor D.Dr. C. von Dietze  
Korreferent : Professor Dr. J.H. Müller

Tag der mündlichen Prüfung: 6./7. Juni 1967



## GLIEDERUNG

Seite

### EINLEITUNG

1

|              |                                                                                                                                                |   |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| ERSTER TEIL: | EINORDNUNG DES UNTERSUCHUNGSGEBIETES<br>IN DIE ÜBERGEORDNETEN RÄUME SÜDBADEN<br>UND BADEN-WÜRTTEMBERG UND SEINE WIRT-<br>SCHAFTLICHE SITUATION | 4 |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

|    |                                                                  |   |
|----|------------------------------------------------------------------|---|
| A. | Lage des Landkreises Emmendingen<br>im südlichen Oberrheingebiet | 4 |
|----|------------------------------------------------------------------|---|

|    |                                                     |   |
|----|-----------------------------------------------------|---|
| 1. | Geographische und verwaltungs-<br>mäßige Einordnung | 4 |
|----|-----------------------------------------------------|---|

|    |                               |   |
|----|-------------------------------|---|
| 2. | Wirtschaftsgeographische Lage | 5 |
|----|-------------------------------|---|

|    |                                                                                                  |   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| B. | Wirtschaftliche Situation des Land-<br>kreises Emmendingen an Hand ausge-<br>wählter Indikatoren | 7 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

|    |                                                   |   |
|----|---------------------------------------------------|---|
| 1. | Bevölkerungsentwicklung und<br>Bevölkerungsdichte | 7 |
|----|---------------------------------------------------|---|

|    |                                                             |   |
|----|-------------------------------------------------------------|---|
| 2. | Bruttoinlandsprodukt als Aus-<br>druck der Wirtschaftskraft | 9 |
|----|-------------------------------------------------------------|---|

|    |                                                             |    |
|----|-------------------------------------------------------------|----|
| 3. | Gemeindesteuern und durchschnitt-<br>liches Bruttoeinkommen | 15 |
|----|-------------------------------------------------------------|----|

|    |                                                     |    |
|----|-----------------------------------------------------|----|
| 4. | Industriestruktur und indu-<br>strielle Entwicklung | 17 |
|----|-----------------------------------------------------|----|

|    |                                                                                     |    |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| C. | Schlußfolgerungen für die Unter-<br>suchung der agrarstrukturellen<br>Veränderungen | 21 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|----|

|               |                                                                                                                                                                       |    |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ZWEITER TEIL: | ANALYSE DER ZUR BILDUNG VON WIRT-<br>SCHAFTSRÄUMEN UND GEMEINDEGRUPPEN IM<br>LANDKREIS EMMENDINGEN RELEVANTEN TAT-<br>BESTÄNDE DER WIRTSCHAFTS- UND<br>SOZIALSTRUKTUR | 24 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|    |                                                  |    |
|----|--------------------------------------------------|----|
| A. | Ertragsvoraussetzungen für die<br>Landwirtschaft | 24 |
|----|--------------------------------------------------|----|

|    |                                          |    |
|----|------------------------------------------|----|
| 1. | Rheinebene und nördlicher<br>Kaiserstuhl | 24 |
|----|------------------------------------------|----|

|    |                                                   |    |
|----|---------------------------------------------------|----|
| 2. | Lahr-Emmendinger Vorberge<br>und Freiburger Bucht | 26 |
|----|---------------------------------------------------|----|

|    |                       |    |
|----|-----------------------|----|
| 3. | Mittlerer Schwarzwald | 27 |
|----|-----------------------|----|

|    |                                                                                                                  |    |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. | Einordnung der Untersuchungs-<br>gemeinden in die Naturräume,<br>Bodenklimazahlen und Mindest-<br>betriebsgrößen | 28 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| B. Verkehrsverhältnisse                                                                       | 30 |
| C. Wirtschaftliche Kennzeichnung der<br>Untersuchungsgemeinden - Gemeindegemeinschaftisierung | 32 |
| 1. Grundgedanken der Linde'schen<br>Typisierung                                               | 32 |
| 2. Gemeindegemeinschaftisierung für 1949/50<br>und 1960/61                                    | 34 |
| D. Räumliche Verteilung der wichtigsten<br>Industriezweige                                    | 46 |
| E. Zwischengemeindliche Verflechtungen<br>am Hand der Pendelwanderung                         | 47 |
| 1. Pendelwanderung im Landkreis<br>Emmendingen                                                | 47 |
| 2. Pendelverflechtungen mit den<br>Nachbarkreisen                                             | 49 |
| F. Bildung von Wirtschaftsräumen und<br>Gemeindegemeinschaften                                | 53 |

|                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| DRITTER TEIL: VERÄNDERUNGEN DER AGRARSTRUKTUR VOR<br>DEM HINTERGRUND DER ALLGEMEINWIRTSCHAFTLICHEN<br>SITUATION IN DEN GEMEINDEGRUPPEN | 57 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| A. Landwirtschaftliche Betriebsgrößen                            | 57  |
| 1. Entwicklung der Betriebsgrößen<br>bis 1960 auf Kreisebene     | 57  |
| 2. Differenzierungen zwischen den<br>Gemeindegemeinschaften      | 59  |
| a. Gemeindegemeinschaften des Wirt-<br>schaftsraumes Elztal      | 59  |
| b. Gemeindegemeinschaften des Wirt-<br>schaftsraumes Emmendingen | 66  |
| 3. Sonderkulturen                                                | 83  |
| 4. Bauernwald                                                    | 88  |
| 5. Weid- und Reutfeld                                            | 95  |
| 6. Vererbungsgewohnheiten und<br>Flurzersplitterung              | 97  |
| 7. Haupt- und nebenberufliche<br>Bewirtschaftung                 | 100 |
| 8. Betriebsgrößenveränderungen<br>nach 1960                      | 104 |
| a. Analyse auf Kreisebene                                        | 104 |
| b. Differenzierungen zwischen<br>den Gemeindegemeinschaften      | 108 |

### III

|                                                                                       | Seite |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| B. Land- und forstwirtschaftliche Arbeitskräfte                                       | 113   |
| 1. Veränderungen auf Kreisebene bis 1960                                              | 113   |
| 2. Differenzierungen zwischen den Gemeindegruppen                                     | 115   |
| a. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal                                       | 115   |
| b. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen                                  | 119   |
| 3. Verteilung der ständigen Arbeitskräfte auf die Betriebsgrößenklassen im Jahre 1960 | 124   |
| C. Einsatz landwirtschaftlicher Maschinen                                             | 126   |
| 1. Entwicklung der Schlepperverwendung bis 1960 auf Kreisebene                        | 126   |
| 2. Differenzierungen zwischen den Gemeindegruppen                                     | 129   |
| a. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal                                       | 129   |
| b. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen                                  | 132   |
| 3. Mechanisierungsstand 1960 für ausgewählte Bereiche                                 | 135   |
| D. Landwirtschaftliche Erzeugung                                                      | 137   |
| 1. Bodennutzung                                                                       | 137   |
| 2. Viehhaltung                                                                        | 143   |

### VIERTER TEIL: ENTWICKLUNGSMÖGLICHKEITEN DER LANDWIRTSCHAFT UND ANSATZPUNKTE FÜR EINE GEZIELTE AGRARSTRUKTURPOLITIK 147

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| A. Betriebsgrößenstruktur 1960 nach der Mindestbetriebsgröße (Richtgröße) | 147 |
| B. Bodenbilanz und Tragfähigkeitsberechnung                               | 152 |
| 1. Prämissen der Modellrechnung                                           | 152 |
| 2. Ergebnisse für das Untersuchungsgebiet                                 | 154 |
| C. Ansatzpunkte für die Agrarstrukturpolitik                              | 159 |



Digitized by the Internet Archive  
in 2026

[https://archive.org/details/IA41543127\\_0031](https://archive.org/details/IA41543127_0031)

## EINLEITUNG

Ähnlich wie das gesamte südliche Oberrheingebiet ist auch der Landkreis Emmendingen in den letzten zehn Jahren in den Sog des wirtschaftlichen Wachstums der Bundesrepublik hineingeraten. Die hiermit verbundene Industrialisierung und Verstädterung der Dörfer am Rande der bereits vorhandenen Zentren sowie die gleichzeitig aufgetretenen Veränderungen in der Landwirtschaft haben die Landschaftsstruktur und ihre wirtschaftliche Basis entscheidend beeinflußt. Die Umstrukturierung der Regionalwirtschaft hat sich jedoch nicht in allen Landkreisen in gleicher Weise vollzogen. Je nach Ausgangssituation und Standortlage lassen sich vielfach Entwicklungsunterschiede feststellen, die wirtschafts- und agrarpolitische Eingriffe notwendig machen. Die vorliegende Arbeit unterzieht den Landkreis Emmendingen einer eingehenden regionalwirtschaftlichen Analyse, wobei die agrarstrukturellen Aspekte im Vordergrund stehen. Ein besonderes Anliegen ist es hierbei, Ansatzpunkte für eine gezielte Agrarstrukturpolitik zu finden.

Bei Anfertigung dieser Arbeit erhielt ich wertvolle Hilfe von meinem verehrten Lehrer, Herrn Professor von Dietze, sowie von Herrn Professor J.H. Müller, der das Korreferat übernommen hat. Ihnen gilt mein herzlicher Dank. Ich danke weiter den Herren des Regierungspräsidiums Südbaden, der Planungsgemeinschaft Breisgau, des Landwirtschaftsamtes Emmendingen und der Landwirtschaftsschule Waldkirch, die mich durch Materialbeschaffung und Anregungen unterstützten.

Ausgehend vom volkswirtschaftlichen Begriff der Agrarstruktur nach von Dietze <sup>1)</sup> werden die Veränderungen

---

1) Vgl. von Dietze, C.: Grundzüge der Agrarpolitik, Hamburg und Berlin 1967, S.22 f.; vgl. hierzu auch: Bombach, G.: Der Strukturbegriff in der Ökonomie, in: Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF, Bd. 30/I, Berlin 1964, S.10 ff.; Machlup, F.: Structure and Structural Change: Weaselwords and Jargon, Zeitschrift für Nationalökonomie, Bd. XVIII, 1958, S.280 ff.

bei den Betriebsgrößen, den Arbeitskräften und dem Maschinenbesatz sowie der landwirtschaftlichen Erzeugung weitgehend an Hand von Gemeindegruppen untersucht, wobei aus Materialgründen vielfach die Verhältnisse nur bis 1960 nachgezeichnet werden können. Die Auswahl der aufgeführten Merkmale der Agrarstruktur schließt nicht aus, daß auch andere agrarstrukturelle Tatbestände Eingang in die Analyse finden. Dies wird stets dort der Fall sein, wo festgestellte Veränderungen bei den ausgewählten Kriterien erklärender Ergänzungen bedürfen. Da sich Ansatzpunkte für eine gezielte Agrarstrukturpolitik nur bei Beachtung der Interdependenz alles wirtschaftlichen Geschehens finden lassen, wurde bei dem aufgrund der Vielzahl der Gemeinden notwendigen Arbeiten mit Gemeindegruppen, innerhalb derer die Agrarstrukturveränderungen nahezu gleich sind, der Versuch unternommen, durch Heranziehung allgemeinwirtschaftlicher Kriterien bei der Gruppenbildung wesentliche Hinweise auf Ursachen und Wirkungen agrarstruktureller Veränderungen zu erhalten <sup>1)</sup>. Für eine gezielte Agrarstrukturpolitik sind neben der Kenntnis der bisherigen Entwicklung und ihrer Ursachen und Wirkungen Vorstellungen über die Entwicklungsmöglichkeiten der Landwirtschaft unerläßlich. Die hierfür erforderlichen Daten wurden mit Hilfe neuester Unterlagen der Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie e.V. <sup>2)</sup> durch Modellrechnungen ermittelt. Fehlschlüssen, die eine zu isolierte Betrachtung der Verhältnisse im Untersuchungsgebiet mit sich bringen kann,

- 
- 1) Vgl. zum Problem der Gruppenbildung auch: Fuchs, W.: Die wirtschaftsräumliche Verflechtung der Gemeinden und die Ausstattung der hauptberuflichen Landwirtschaft mit den Faktoren Boden und Arbeit, Diss. Freiburg 1964; Niclas, M.: Veränderungen der Agrarstruktur von 1949 bis 1960 und Entwicklungsmöglichkeiten der Landwirtschaft in kleinbäuerlichen Gebieten - Dargestellt am Beispiel des Landkreises Lörrach, Diss. Freiburg 1967.
  - 2) Vgl. von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung Baden-Württemberg, unveröffentlichte Unterlagen, 1966.

wird durch Einordnung des Landkreises Emmendingen in die übergeordneten Räume Südbaden und Baden-Württemberg sowie durch ständige Vergleiche mit den Entwicklungstendenzen in diesen Gebieten vorgebeugt.

# ERSTER TEIL: EINORDNUNG DES UNTERSUCHUNGSGEBIETES IN DIE ÜBERGEORDNETEN RÄUME SÜDBADEN UND BADEN-WÜRTTEMBERG UND SEINE WIRTSCHAFT- LICHE SITUATION

## A. Lage des Landkreises Emmendingen im südlichen Oberrheingebiet

### 1. Geographische und verwaltungsmäßige Einordnung

Der Landkreis Emmendingen liegt im südlichen Oberrheingebiet und gehört zum Regierungsbezirk Südbaden des Landes Baden-Württemberg. Er ist mit einer Fläche von 666 qkm und 109.000 Einwohnern (1965) einer der größten südbadischen Landkreise und umfaßt 58 Gemeinden (bis 1964 57), darunter 6 Städte. Die Kreis- und zugleich größte Stadt ist Emmendingen mit 14.796 Einwohnern (1965) <sup>1)</sup>. Im Westen bildet der Rhein die natürliche Grenze zum Nachbarstaat Frankreich; am linken Rheinufer liegt das Departement Haut-Rhin. Nördlich grenzen an das Untersuchungsgebiet die Landkreise Lahr und Wolfach, während östlich die Landkreise Villingen und Donaueschingen liegen. Den Ring schließen die Landkreise Hochschwarzwald und Freiburg im Süden.

Das Untersuchungsgebiet hat an fünf naturräumlichen Zonen Anteil. Sein Nordwestteil gehört zur Oberrheinebene. Der östlich daran angrenzende Raum wird den Lahr-Emmendinger Schwarzwaldvorhöfen zugerechnet und darauf folgt, wiederum östlich, der mittlere Schwarzwald. Von Süden her ragt die Freiburger Bucht in den Landkreis Emmendingen, und einige Gemeinden des Untersuchungsgebietes liegen am nördlichen Kaiserstuhl, der schließlich die fünfte naturräumliche Zone darstellt. Diese

---

1) Vgl. Landkreis Emmendingen, Hrsg.: Innenministerium und Wirtschaftsministerium Baden-Württemberg, in: Die Stadt- und Landkreise Baden-Württembergs in Wort und Zahl, Heft 26, S. 24.

Vielgestaltigkeit der Landschaft auf engem Raum <sup>1)</sup> ist nicht nur für die Landwirtschaft von spürbarem Einfluß, sondern darüber hinaus eine der Ursachen der gesamten heutigen Wirtschaftsstruktur des Gebietes.

Zusammen mit dem Landkreis Freiburg und der Stadt Freiburg i.Br. hat sich der Landkreis Emmendingen 1958 zur "Planungsgemeinschaft Breisgau" zusammengeschlossen. Ziel dieser Planungsgemeinschaft ist die bessere Bewältigung überörtlicher Aufgaben der Regionalplanung, bei der die Interessen der einzelnen Gemeinden, der Gemeindeverbände und des Landes nicht selten auseinandergehen. Durch diesen Zusammenschluß hat der historisch-geographische Begriff des Breisgaus wieder einen Inhalt erhalten. Das wichtigste bisherige Ergebnis der Arbeit der Planungsgemeinschaft Breisgau ist der Regionalplan 1964 <sup>2)</sup>, der allerdings auf agrarpolitischem Gebiet kaum mehr als allgemeine Leitsätze bringt. Auf die Problematik, die sich aus der Erstellung eines Landesentwicklungsplanes, dem Vorhandensein eines Gebietsentwicklungsplanes für das südliche Oberrheingebiet und dem Regionalplan der Planungsgemeinschaft ergibt, sei nur hingewiesen <sup>3)</sup>.

## 2. Wirtschaftsgeographische Lage

Die oberrheinische Tiefebene zieht sich beiderseits des Rheins von Basel im Süden bis nach Mainz und Frankfurt im Norden über eine Gesamtlänge von etwa 300 km hin und wird in ihrer Längsstreckung von verkehrsbehindernden Gebirgen (Schwarzwald und Odenwald im Osten,

---

1) Vgl. Gradmann, R.: Süddeutschland, Band I, Stuttgart 1931, S. 7.

2) Vgl. Planungsgemeinschaft Breisgau: Regionalplan 1964, Freiburg 1964.

3) Vgl. Innenministerium Baden-Württemberg: Entwurf des Gebietentwicklungsplanes für das südliche Oberrheingebiet, Oktober 1966; Regierung des Landes Baden-Württemberg (Hrsg.): Raumordnungsbericht der Landesregierung von Baden-Württemberg, Stuttgart 1966.

Vogesen und Pfälzer Bergland im Westen) sowie vom Kraichgau begrenzt. Den ungefähren Mittelpunkt dieses Gebietes bilden die Städte Straßburg und Karlsruhe. Die wirtschaftliche Entwicklung ist nördlich dieses Mittelpunktes wesentlich weiter fortgeschritten als im südlichen Teil der oberrheinischen Tiefebene, dessen Schwerpunkt die Stadt Freiburg bildet. Es kann gesagt werden, daß dem südlichen Oberrheingebiet aufgrund seiner zentralen Lage in Europa eine wirtschaftlich größere Bedeutung zukommen mußte, als dies bis jetzt der Fall ist! Großenteils ist das Zurückbleiben auf die Lage als politisches Grenzland zurückzuführen.

Der Ost-West-Verkehr spielt nur im nördlichen Teil der oberrheinischen Tiefebene eine nennenswerte Rolle; südlich von Straßburg und Karlsruhe läßt die Begrenzung durch die Vogesen und den Schwarzwald einen Eisenbahnverkehr in Ost-West-Richtung nur in geringem Umfang zu. Dagegen ist der Nord-Süd-Verkehr sehr ausgeprägt (Rheinschiffahrt, Bundesbahnhauptlinie, Bundesstraße 3 und seit Juni 1962 durchgehende Autobahnverbindung Basel-Hamburg <sup>1)</sup>).

Seit dem ersten Weltkrieg sind die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Südbaden und dem Elsaß gestört oder erschwert. Gegenwärtig macht sich vor allem das Fehlen der zerstörten Rheinübergänge bemerkbar. 1918 bestanden zwischen Weil und Plittersdorf (nördlich von Rastatt) 24 Übergänge; nur 9 davon waren 1960 noch benutzbar. Die dem Landkreis Emmendingen am nächsten gelegenen Übergänge waren in Breisach (Landkreis Freiburg) und in Kehl-Straßburg. Die Landkreise Emmendingen, Lahr und Bühl bemühen und bemühten sich daher um Wiederherstellung der al-

---

1) Vgl. Planungsgemeinschaft Breisgau: Regionalplan...., a.a.O., S. 116 ff.

ten Fähren und Schiffsbrücken, der Landkreis Emmendingen vor allem um den Übergang bei Sasbach/Markolsheim, wo im Juni 1961 durch eine Pontonbrücke eine Dauerverbindung mit dem Elsaß hergestellt werden konnte.

## B. Wirtschaftliche Situation des Landkreises Emmendingen an Hand ausgewählter Indikatoren

### 1. Bevölkerungsentwicklung und Bevölkerungsdichte

Ein Vergleich der Bevölkerungsentwicklung im Landkreis Emmendingen mit der Baden-Württembergs und Südbadens kann erste Hinweise auf die wirtschaftliche Entwicklung des Untersuchungsgebietes im Rahmen der übergeordneten Räume geben. Zwischen 1852 und 1950 wuchs die Bevölkerung des Landkreises Emmendingen um 39,8% (von 62.836 auf 87.877), die des Landes Baden-Württemberg aber um 103,7%. Im Regierungsbezirk Südbaden betrug der Bevölkerungsanstieg 66,3% <sup>1)</sup>. Weit ausgeglichener sind die Ergebnisse der Beobachtungsperiode 1950 bis 1961. Einem Bevölkerungswachstum von 16,5% im Landkreis Emmendingen stehen Zunahmen von 20,7% und 21,4% in Baden-Württemberg und Südbaden gegenüber <sup>2)</sup>. Vergleicht man die kurzfristige und langfristige Entwicklung, indem die prozentuale Zunahme pro Jahr errechnet wird, so weisen der Regierungsbezirk Südbaden und auch das Untersuchungsgebiet stärkere Zunahmen zwischen 1950 und 1961 auf. Dies ist primär der Ausfluß politisch-historischer Faktoren. Das Oberrheingebiet war lange Zeit politisches Grenzland, das teilweise bewußt von entscheidender Industrie freigehalten wurde oder in dem zumindest eine Industrieansiedlung nicht ge-

---

1) Vgl. Regierungspräsidium Südbaden: Unveröffentlichte Unterlagen.

2) Vgl. Innenministerium Baden-Württemberg: Entwurf des Gebietsentwicklungsplanes..., a.a.O., Anlage 7.

fördert wurde. Die neueste Tendenz in der Bevölkerungsentwicklung (1950 - 1964) deutet hier einen Wandel an <sup>1)</sup>.

Aufgeteilt nach Geburtenüberschuß und Wanderungsgewinn waren Unterlagen für die Zeitspanne 1950 bis 1957 zugänglich. Sie zeigen, daß die Bevölkerungszunahme des Landkreises Emmendingen von 11,7% durch einen Geburtenüberschuß von 6,2% und einen Wanderungsgewinn von 5,5% zustande kam <sup>2)</sup>. Im Vergleich zum Landesdurchschnitt und zum Regierungsbezirk Südbaden hat das Untersuchungsgebiet eine überdurchschnittlich hohe natürliche Zuwachsrate und einen unterdurchschnittlichen Bevölkerungsgewinn aus der Wanderungsbewegung.

Die seit dem 19. Jahrhundert sich vollziehende Umverteilung der Bevölkerung im Raum hat in der Bundesrepublik schließlich zu dem Ergebnis geführt, daß ca. 44% der Gesamtbevölkerung auf 14% der Fläche des Staatsgebietes leben. Diese Ballungsgebiete bringen 60% der Steuer- oder Wirtschaftskraft der Bundesrepublik hervor <sup>3)</sup>. Bei der Bevölkerungsdichte, die in der Raumforschung als wichtiges Merkmal der großräumigen Abgrenzung unterschiedlicher Strukturzonen angesehen wird, ergeben sich durch diese ungleichmäßige Verteilung der Bevölkerung im Raum erhebliche Abweichungen. Für die Bundesrepublik unterscheidet Isenberg nach diesem Kriterium vier Strukturzonen: Ballungszonen mit Kerngebieten, Industriezonen, Mischzonen und Agrarzonen. In Baden-Württemberg (Bevölkerungsdichte 1959 211 E/qkm)

---

1) Vgl. Landkreis Emmendingen, a.a.O., S.3.

2) Vgl. Regierungspräsidium Südbaden: Unveröffentlichte Unterlagen.

3) Vgl. Dittrich, E.: Die räumliche Ordnung in der Bundesrepublik Deutschland und ihre Entwicklung, in: Raum und Ordnung, Hrsg. Bundesministerium für Wohnungswesen, Städtebau und Raumordnung, Bad Godesberg 1963, S. 15.

zählt Stuttgart und sein Nahbereich als Ballungszone. Ganz Südbaden (Regierungsbezirk Südbaden 1959 195 E/qkm) ist als Industrie- bzw. Mischzone zu bezeichnen <sup>1)</sup>. Die Zahl von 150 E/qkm wird als Schwellenwert zwischen einem Agrargebiet und einem stärker gewerblich orientierten Gebiet angesprochen. Im Landkreis Emmendingen lebten 1959 151 Einwohner auf einem Quadratkolometer.

## 2. Bruttoinlandsprodukt als Ausdruck der Wirtschaftskraft

Mußten regionale Untersuchungen bisher stets die wirtschaftliche Situation ihres Untersuchungsgebietes behelfsweise an Hand der Beschäftigtenzahlen der einzelnen Wirtschaftsbereiche kennzeichnen, so können seit neuestem statistische Angaben über das Bruttoinlandsprodukt und seine Zusammensetzung für Analysen auf Kreisebene herangezogen werden <sup>2)</sup>. Das Bruttoinlandsprodukt ist der Ausdruck der in einem Gebiet erbrachten und zu Marktpreisen bewerteten Bruttoleistung. Die in der amtlichen Statistik vorgenommene Aufteilung der regionalen Bruttoleistung auf die zusammengefaßten Wirtschaftsbereiche ermöglicht eine grobe Aussage über die wirtschaftliche Struktur und das Leistungsniveau des betreffenden Gebietes. Es wird dabei vor allem der Einfluß der Wirtschaftsstruktur auf den Leistungswert sichtbar, der aus der unterschiedlichen Produktivität der einzelnen Wirtschaftsbereiche resultiert.

Tabelle 1 zeigt, daß im Vergleich zu Baden-Württemberg und zum Regierungsbezirk Südbaden im Land-

---

1) Vgl. Planungsgemeinschaft Breisgau: Regionalplan..., a.a.O., S. 14 f.

2) Vgl. Gemeinschaftsveröffentlichung der Statistischen Landesämter: Das Bruttoinlandsprodukt der kreisfreien Städte und Landkreise in der Bundesrepublik Deutschland 1957 und 1961, Wiesbaden 1964.

Tabelle 1

Bruttoinlandsprodukt in Mill. DM nach zusammengefaßten Wirtschaftsbereichen 1957 und 1961 und Bruttoinlandsprodukt in DM je Kopf der Wirtschaftsbevölkerung 1957 und 1961

| Gebiet                      | Jahre<br>Ver-<br>ände-<br>rung | Brutto-<br>inlands-<br>produkt<br>insgesamt | Beiträge der zusammengefaßten<br>Wirtschaftsbereiche |                            |                          |                             | Bruttoin-<br>landsprodukt<br>in DM je Kopf<br>der Wirt-<br>schaftsbe-<br>völkerung |
|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|                             |                                |                                             | Land-<br>und<br>Forstw.                              | Waren-<br>prod.<br>Gewerbe | Handel<br>und<br>Verkehr | übrige<br>Dienst-<br>leist. |                                                                                    |
| Landkr.<br>Emmen-<br>dingen | 1957                           | 273                                         | 39                                                   | 156                        | 28                       | 50                          | 3.090                                                                              |
|                             | 1961<br>Veränd.                | 407<br>+49,0%                               | 57<br>+45,6%                                         | 232<br>+48,8%              | 43<br>+52,0%             | 76<br>+51,8%                | 4.440                                                                              |
| Reg.Bez.<br>Süd-<br>baden   | 1957                           | 5.721                                       | 567                                                  | 3.067                      | 875                      | 1.212                       | 3.930                                                                              |
|                             | 1961<br>Veränd.                | 8.469<br>+48,0%                             | 686<br>+21,0%                                        | 4.710<br>+53,6%            | 1.277<br>+46,0%          | 1.796<br>+48,1%             | 5.370                                                                              |
| Baden-<br>Württem-<br>berg  | 1957                           | 31.134                                      | 2.310                                                | 17.480                     | 5.188                    | 6.156                       | 4.290                                                                              |
|                             | 1961<br>Veränd.                | 47.064<br>+51,2%                            | 2.615<br>+13,2%                                      | 27.559<br>+57,7%           | 7.473<br>+44,0%          | 9.417<br>+53,0%             | 6.010                                                                              |

Quelle: Gemeinschaftsveröffentlichung der Statistischen Landesämter: Das Bruttoin-  
landsprodukt ...., a.a.O., S. 33 ff. und S. 60 f.

kreis Emmendingen der Beitrag der Land- und Forstwirtschaft zum Bruttoinlandsprodukt des Jahres 1961 mit 14% sehr hoch ist (Baden-Württemberg 5,6%, Südbaden 8,1%). Das warenproduzierende Gewerbe erreicht mit 57% einen Anteil, der zwischen dem Landesdurchschnitt (58,6%) und dem Wert für Südbaden (55,6%) liegt. Der Dienstleistungssektor ist im Landkreise Emmendingen mit 29% nur schwach an der Entstehung des Bruttoinlandsproduktes beteiligt. Hier wirkt sich u.a. die Nähe der Großstadt Freiburg i.Br. aus. Das Strukturbild des Bruttoinlandsproduktes deutet auf eine im Vergleich zu Südbaden relativ starke Industrialisierung hin, obgleich die Landwirtschaft noch eine beachtliche Rolle spielt. Diese Feststellung muß jedoch an Hand weiterer Kennziffern überprüft werden.

Das Wachstum des Bruttoinlandsproduktes zwischen 1957 und 1961 war im Landkreise Emmendingen nur geringfügig kleiner als im Lande Baden-Württemberg und etwas größer als in Südbaden (vgl. Tabelle 1). Im Untersuchungsgebiet ist das Bruttoinlandsprodukt der Land- und Forstwirtschaft mit 45,6% erheblich stärker gestiegen als in den Vergleichsräumen (Baden-Württemberg 13,2%, Südbaden 21,0%). Auch der Handel- und Verkehrssektor im Landkreis Emmendingen hat seinen Beitrag zum gesamten Bruttoinlandsprodukt überdurchschnittlich erhöht. Dagegen blieb das warenproduzierende Gewerbe hinter der Entwicklung im Lande und im Regierungsbezirk zurück.

Die Wirtschaftsbevölkerung (um den zweifachen Pendler-saldo korrigierte Wohnbevölkerung) als Bezugsgröße zum Bruttoinlandsprodukt ergibt den Ausdruck für die Erwerbsintensität und den Leistungseffekt eines Gebietes <sup>1)</sup>. Obwohl Erwerbsintensität und Leistungseffekt im Untersuchungsgebiet vergleichsweise noch niedrig sind, war ihre

---

1) Vgl. Gemeinschaftsveröffentlichung der Statistischen Landesämter: Das Bruttoinlandsprodukt..., a.a.O., S. XI f.

Steigerung während des Beobachtungszeitraumes größer als in den übergeordneten Vergleichsräumen (vgl. Tabelle 1).

Der Quotient aus Bruttoinlandsprodukt zu Beschäftigten (vgl. Tabelle 2) kann in gewisser Hinsicht als ein Maßstab der Produktivität angesprochen werden, obwohl in ihm noch sämtliche Preiseffekte zum Tragen kommen. Insgesamt gesehen liegt diese Produktivität im Landkreis Emmendingen erheblich unter dem Landesdurchschnitt und unter dem Durchschnitt für Südbaden. Dies ist primär auf strukturelle Schwierigkeiten im warenproduzierenden Gewerbe und auf eine Unterbesetzung des Dienstleistungssektors innerhalb des Untersuchungsgebietes (bewirkt durch die Nähe der Großstadt Freiburg) zurückzuführen. So beträgt der Anteil der im Dienstleistungsbereich Beschäftigten an der Gesamtzahl der Beschäftigten im Landkreis Emmendingen 23% gegenüber 34% im Regierungsbezirk Südbaden. Die Produktivität in der Land- und Forstwirtschaft im Untersuchungsgebiet ist überdurchschnittlich, was vor allem durch den Anbau von Sonder- und Intensivkulturen am Kaiserstuhl, in der Vorbergzone und in der Rheinebene zu erklären ist. Dieses Ergebnis wird bestätigt durch die in Tabelle 3 vorgenommene Gegenüberstellung der Anteile am Bruttoinlandsprodukt und an der Beschäftigtenzahl im Wirtschaftsbereich Land- und Forstwirtschaft. Da es sich bei Tabelle 3 um keinen Vergleich der Arbeitsproduktivität zwischen einzelnen Wirtschaftsbereichen, sondern um einen Vergleich der landwirtschaftlichen Arbeitsproduktivität zwischen einzelnen Gebieten handelt, wird er von dem statistischen Fehler, der aus der wahrscheinlich zu hohen Beschäftigtenzahl für die Landwirtschaft resultiert (Familienangehörige und Teilzeitbeschäftigte wurden in der Regel als ständige Arbeitskräfte gezählt), kaum berührt. Trotz der für das Untersuchungsgebiet nicht ungünstigen Werte in Tabelle 3 erscheinen Agrarstrukturverbesserungen im Landkreis Emmendingen unbedingt notwendig zur Anhebung der ökonomischen Lage der in der Landwirtschaft Beschäftigten. Immerhin liegt das Bruttoinlandsprodukt

Tabelle 2

Beschäftigte und Bruttoinlandsprodukt je Beschäftigten  
1961

a.

| Gebiet                 | Bruttoinlandsprodukt in DM je Besch. |                    |                       |                    |                    |
|------------------------|--------------------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|
|                        | insges.                              | Land-u.<br>Forstw. | warenpro-<br>duz.Gew. | Handel<br>u.Verka. | übrige<br>Dienstl. |
| Landkr.<br>Emmendingen | 8.720                                | 5.270              | 9.110                 | 9.110              | 11.900             |
| Reg. Bez.<br>Südbaden  | 10.810                               | 5.000              | 10.890                | 10.890             | 11.760             |
| Baden-<br>Württ.bg.    | 11.760                               | 5.070              | 12.060                | 12.060             | 13.480             |

b.

| Gebiet                 | Beschäftigte |                    |                       |                    |                    |
|------------------------|--------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|
|                        | insges.      | Land-u.<br>Forstw. | warenpro-<br>duz.Gew. | Handel<br>u.Verka. | übrige<br>Dienstl. |
| Landkr.<br>Emmendingen | 46.669       | 10.736             | 24.884                | 4.696              | 6.353              |
| Reg. Bez.<br>Südbaden  | 783.364      | 137.233            | 376.203               | 117.223            | 152.705            |
| Baden-<br>Württ.bg.    | 4.001.303    | 515.698            | 2.167.239             | 619.797            | 698.569            |

Quelle: Gemeinschaftsveröffentlichung der Statistischen  
Landesämter: Das Bruttoinlandsprodukt..., a.a.O.,  
Tabelle 5, S. 74.

je Beschäftigten in der Landwirtschaft der nördlichen Bundesländer (Schleswig-Holstein, Nordrhein-Westfalen) bei etwa DM 7.800.--.

Nach den neuesten Unterlagen, die auf das Jahr 1964 bezogen sind, steht der Landkreis Emmendingen mit einem Bruttoinlandsprodukt je Kopf der Wohnbevölkerung von DM 4.861.-- und einem Bruttoinlandsprodukt je Kopf der Wirtschaftsbevölkerung von DM 5.431.-- unter allen Stadt- und Landkreisen von Baden-Württemberg an 60. bzw. 61. Stelle <sup>1)</sup>.

Tabelle 3

Gegenüberstellung der Anteile am Bruttoinlandsprodukt und an der Beschäftigtenzahl im Wirtschaftsbereich Land- und Forstwirtschaft

| Gebiet                | Anteil am Bruttoinlandsprodukt | Anteil an der Zahl der Beschäftigten |
|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| Landkreis Emmendingen | 14%                            | 23%                                  |
| Reg. Bez. Südbaden    | 8%                             | 17%                                  |
| Baden-Württemberg     | 6%                             | 13%                                  |

Eigene Berechnungen aus Tabelle 1 und 2

---

1) Vgl. Wuchter, G.: Inlandsprodukt oder Realsteuerkraft als Maßstab der gesamtwirtschaftlichen Leistung?, in: Statistische Monatshefte Baden-Württemberg, XV. Jg., 1967, H 1, S. 18.

### 3. Gemeindesteuern und durchschnittliche Bruttoeinkommen

Die Realsteuerkraft je Einwohner gilt als ein weiterer Indikator für die Wirtschaftskraft eines Gebietes. Für den Landkreis Emmendingen betrug die Realsteuerkraft je Einwohner im Jahre 1961 DM 77.--. Dieser Wert liegt weit unter dem Landesdurchschnitt (DM 136.--/Einwohner) und unter der Ziffer für den Regierungsbezirk Südbaden (DM 114.--/Einwohner) <sup>1)</sup>.

Die geringe Wirtschaftskraft des Untersuchungsgebietes kommt auch zum Ausdruck bei einer Aufteilung der Realsteuereinnahmen auf die wichtigsten Gemeindesteuerarten, wie sie in Tabelle 4 vorgenommen wurde. Allerdings ist zu bemerken, daß die Realsteuereinnahmen in diesem Zusammenhang mit einer gewissen Vorsicht zu betrachten sind, da die Statistik als Kassenstatistik die Steuereinnahmen ohne Rücksicht darauf, ob diese für den Berichtszeitraum oder für einen früheren oder späteren Zeitabschnitt bestimmt sind, erfaßt. Die aus der Grundsteuer A erzielten Einkünfte der Gemeinden sind äußerst niedrig. Im Landkreis Emmendingen ist der Anteil aus dieser Steuer, wie Tabelle 4 zeigt, aber fast dreimal so hoch wie im gesamten Lande Baden-Württemberg. Gleichfalls über dem Landesdurchschnitt und dem Wert für Südbaden, wenn auch wesentlich unbedeutender, liegt der Prozentsatz der Grundsteuer B. Entsprechend gering ist der Anteil der Gewerbesteuer. Dieser geringe Anteil verdient besondere Beachtung in Zusammenhang mit der festgestellten relativ hohen Industrialisierung des Untersuchungsgebietes. Er deutet darauf hin, daß die strukturelle Zusammensetzung des warenproduzierenden Gewerbes von Produktionszweigen bestimmt wird, die sich durch eine unterdurchschnittliche Wachstumsrate auszeichnen. Zusammenfassend kann festgehalten

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 5, Gemeinde финанzen, Stuttgart 1964, S. 206 f.

Tabelle 4

Anteile der wichtigsten Gemeindesteuern an den Realsteuereinnahmen im Jahre 1961 in v.H.

| Gebiet                   | Grund-<br>steuer<br>A | Grund-<br>steuer<br>B | Gewerbe-<br>steuer |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| Landkreis<br>Emmendingen | 13,1                  | 13,5                  | 68,5               |
| Reg.bez.<br>Südbaden     | 7,5                   | 12,5                  | 76,5               |
| Baden-<br>Württemberg    | 5,2                   | 10,7                  | 81,0               |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 5, a.a.O., S.206 f.

Tabelle 5

Die durchschnittlichen Bruttojahreseinkommen der lohn- und einkommenssteuerpflichtigen Personen im Jahre 1961 in DM

| Gebiet                   | Lohnsteuer-<br>pflichtige | Einkommenssteu-<br>erpflichtige |
|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Landkreis<br>Emmendingen | 5.310                     | 15.356                          |
| Reg.Bez.<br>Südbaden     | 5.760                     | 16.348                          |
| Baden-<br>Württemberg    | 6.056                     | 19.448                          |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Statistisches Taschenbuch Baden-Württemberg 1963, Stuttgart 1963, S.182 f.

werden, daß auch nach diesem Kriterium die Wirtschaftskraft des Landkreises Emmendingen im Vergleich zu den übergeordneten Räumen als niedrig zu bezeichnen ist.

Diese Aussage wird bestätigt durch einen Vergleich der Einkommensverhältnisse in den drei Gebieten, die den Angaben über die Lohnsteuer und Einkommenssteuer entnommen und in Tabelle 5 zusammengestellt sind. Es sei betont, daß auch diese Zahlen nur als grober Anhaltspunkt gelten können. Ihre Aussagekraft erhöht sich aber, wenn sie in Zusammenhang mit allen anderen Daten über die Wirtschaftsstruktur des Untersuchungsgebietes gesehen werden.

#### 4. Industriestruktur und industrielle Entwicklung

Der Landkreis Emmendingen ist in den bisherigen Ausführungen wiederholt als relativ gut industrialisiert charakterisiert worden, wobei die Industrie oder das warenproduzierende Gewerbe verglichen mit anderen Räumen aber einen geringeren Produktivitätszuwachs hatte. Das muß an der Struktur der Industrie liegen, die im folgenden untersucht werden soll.

Der Standortquotient <sup>1)</sup> ist ein geeigneter Indikator zur Verdeutlichung der Unterschiede zwischen der Industriestruktur einer bestimmten Region (Landkreis Emmendingen) und der Gesamtwirtschaft (Baden-Württemberg). In der vorliegenden Analyse wird er auf der Basis der Beschäftigtenzahlen wie folgt errechnet: Der Anteil der Beschäftigten eines bestimmten Industriezweiges im Landkreise Emmendingen an den Gesamtbeschäftigten eines Industriezweiges im Lande Baden-Württemberg wird auf den Anteil des Landkreises Emmendingen an den gesamten Industriebeschäftigten des Landes Baden-Württemberg bezogen. Ein Standortquotient von 1 für alle Industriegruppen würde aussagen, daß der Landkreis Emmendingen genau die glei-

---

1) Vgl. Isard, W.: Methods of Regional Analysis: an Introduction to Regional Science, Third Printing, Cambridge, Massachusetts 1963, S. 129 ff.

che Industriestruktur wie das Land Baden-Württemberg aufweist. Höhere Werte bedeuten eine Konzentration des betreffenden Industriezweiges im Landkreis Emmendingen; ein Standortquotient von kleiner als 1 entsprechend eine Verdünnung.

Nach dieser Berechnungsmethode ergeben sich für die wichtigsten Industriegruppen im Landkreis Emmendingen, aufgeführt nach der Zahl der Beschäftigten, für das Jahr 1960 die in Tabelle 6 verzeichneten Standortquotienten. Es zeigt sich, daß im Untersuchungsgebiet vor allem die Tabakindustrie (StQ = 8,50), die Ledererzeugung und -verarbeitung (StQ = 1,70) und die Textil- und Bekleidungsindustrie (StQ = 1,50) im Vergleich zu den übergeordneten Räumen ein großes Standortgewicht aufweisen. Dabei handelt es sich also ausschließlich um Industriegruppen, die nicht zu den sog. Wachstumsindustrien <sup>1)</sup> zu rechnen sind. Gemessen an der Beschäftigtenverteilung innerhalb des Landkreises Emmendingen dominieren die Eisen- und Metallverarbeitende Industrie und die Textil- und Bekleidungsindustrie, die auch nicht als die wachstumsträchtigsten angesehen werden. Wachstumsindustrien (z.B. Kunststoffindustrie, chemische Industrie, Fahrzeugbau usw.) sind im Landkreis Emmendingen, wenn überhaupt, nur unterdurchschnittlich vertreten. Die Industriestruktur ist demnach nicht als günstig zu bezeichnen.

Nach der Analyse der Industriestruktur des Landkreises Emmendingen soll das regionale Entwicklungstempo Gegenstand der Betrachtung sein. Der Beobachtungszeitraum ist die Periode 1954 bis 1960. Gerfin <sup>2)</sup> hat einen sog. Regionalfaktor entwickelt, der hierbei als Maßstab herangezogen werden soll. Die Anwendung des Regionalfaktors

---

1) Vgl. Mertens, D.: Veränderungen der industriellen Branchenstruktur in der Bundesrepublik 1950-1960, in: Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF Bd. 26, 1962, S. 444 ff.

2) Vgl. Gerfin, H.: Gesamtwirtschaftliches Wachstum und regionale Entwicklung, in: Kyklos, Vol. XVII, 1964, Fasc. 4, S. 565 ff.

Tabelle 6

Der Standortquotient des Jahres 1960 für die wichtigsten Industriegruppen des Landkreises Emmendingen und deren Beschäftigte

| Industriegruppe                                              | Standortquotient | Beschäftigte |
|--------------------------------------------------------------|------------------|--------------|
| Eisen- und Metall-<br>verarb. Industrie<br>ohne Maschinenbau | 0,98             | 5.793        |
| Textil- und Be-<br>kleid. industrie                          | 1,50             | 3.786        |
| Tabakindustrie                                               | 8,50             | 2.580        |
| Ledererzeug. und<br>-verarb. Schuhe                          | 1,70             | 942          |
| Papiererzeug. und<br>-verarb. Druck                          | 1,00             | 879          |
| Maschinenbau                                                 | 0,25             | 647          |
| Sägerei, Holzbe-<br>und -verarbeitung                        | 0,74             | 551          |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg:  
Ergebnisse der Industrieberichterstattung  
1960, Stuttgart 1961, S. 84 f.

beschränkt sich in dieser Arbeit auf eine Erforschung der Verhältnisse des industriellen Bereichs, da hierfür die besten Informationen vorliegen. Die Unterschiede zwischen dem regionalen Entwicklungstempo (im Landkreis Emmendingen) und dem gesamtwirtschaftlichen Entwicklungstempo (im Lande Baden-Württemberg) werden mit Hilfe der Industriebeschäftigten gemessen und als Regionalfaktor (R) bezeichnet.

Der Regionalfaktor nach Gerfin zerfällt in zwei Komponenten: den Strukturfaktor, der die Struktureinflüsse, also die Auswirkungen der Zusammensetzung der Industrie zu Beginn des Beobachtungszeitraumes, mißt und den Standortfaktor, der die Standorteinflüsse innerhalb des Beobachtungszeitraumes zum Ausdruck bringt. Die Formel zur Errechnung des Regionalfaktors lautet:

$$R = \frac{\sum c_0 \cdot A_1 / \sum c_0 \cdot A_0}{\sum A_1 / \sum A_0} \cdot \frac{\sum c_1 \cdot A_1}{\sum c_0 \cdot A_1} \quad 1)$$

c = Anteil der regional Beschäftigten einer Industrie-  
gruppe an den Gesamtbeschäftigten dieser Industrie-  
gruppe

A = Gesamtbeschäftigte der Industriegruppe

Der erste Ausdruck zeigt den auf Strukturdivergenzen zurückgehenden Teil der regionalen Entwicklungsbesonderheiten an, der zweite die Standorteinflüsse. Ein Regionalfaktor von 1 würde aussagen, daß das regionale Entwicklungstempo gleich dem gesamtwirtschaftlichen gewesen ist. Ist R kleiner als 1, wird damit ausgedrückt, daß in der Region während des Beobachtungszeitraumes wachstumshemmende Kräfte wirksam waren und umgekehrt. Durch die Aufspaltung des Regionalfaktors in diese zwei Komponenten wird seine Aussagekraft wesentlich erhöht.

---

1) Gerfin, H.: Gesamtwirtschaftliches Wachstum und regionale Entwicklung, a.a.O., S. 586.

Als statistische Unterlagen zur Errechnung des Regionalfaktors wurden die Ergebnisse der Industrieberichterstattung herangezogen <sup>1)</sup>. Auf eine Wiedergabe der Berechnung wird verzichtet. Das Ergebnis brachte einen Regionalfaktor von 0,901, der sich aus einer Strukturkomponente von 0,916 und einem Standortfaktor von 0,983 zusammensetzt. Das bedeutet, daß das industrielle Entwicklungstempo zwischen 1954 und 1960 im Landkreis Emmendingen hinter dem des Landes Baden-Württemberg zurückblieb. Dieses Zurückbleiben resultierte hauptsächlich aus der ungünstigeren Industriestruktur des Untersuchungsgebietes, die noch verstärkt wurde durch eine geringe Standortungunst.

#### C. Schlußfolgerungen für die Untersuchung der agrarstrukturellen Veränderungen

Die beim Vergleich der wirtschaftlichen Situation des Untersuchungsgebietes mit den übergeordneten Räumen gewonnenen Ergebnisse lassen stark unterschiedliche Entwicklungen in den einzelnen Gemeinden des Landkreises Emmendingen vermuten. Für die Untersuchung der Agrarstrukturveränderungen und vor allem für das Aufzeigen von Ansatzpunkten für eine gezielte Agrarstrukturpolitik ist die Kenntnis der unterschiedlichen Wirtschaftsstrukturen der einzelnen Gemeinden von Bedeutung. Bei der Auswahl von Kriterien für eine Analyse der Wirtschafts- und Sozialstruktur auf dieser Ebene war darauf zu achten, daß die wichtigsten Ursachenbereiche der agrarstrukturellen Veränderungen, soweit sie auf Gemeindeebene überhaupt verifizierbar sind, erfaßt werden. Den Überlegungen hierzu wurde ein Aufsatz von Seraphim und Burberg <sup>2)</sup> zugrundegelegt, in dem vier Bestimmungsgründe für die Struk-

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg; Ergebnisse der Industrieberichterstattung 1960, a.a.O., S.84 f.; Statistisches Landesamt Baden-Württemberg; Ergebnisse der Industrieberichterstattung 1954 und 1955, Stuttgart 1956, S. 96 f.

2) Vgl. Seraphim, H.J. u. Burberg, P.H.: Strukturwandlungen in der Landwirtschaft der Bundesrepublik Deutschland, in: Schriften des Vereins für Socialpolitik. NF Bd. 26. 1962. S. 395 ff.

turwandlungen der Landwirtschaft in der Bundesrepublik genannt werden. An erster Stelle steht das volkswirtschaftliche Wachstum in seinen Folgeerscheinungen. Arbeitskräfteabwanderung aus der Landwirtschaft, Nachfrageerhöhung und vor allem Nachfrageverschiebung zugunsten der tierischen Veredelungsprodukte und Sonderkulturprodukte, sowie Veränderungen der Preis-Kosten-Relation für die Landwirtschaft seien in diesem Zusammenhang erwähnt. Der sich vollziehende gesellschaftliche Wandel blieb gleichfalls nicht ohne Auswirkungen auf die Agrarstruktur. An dritter Stelle wird der technische Fortschritt genannt. Und schließlich bewirkte auch der Übergang von agrarprotektionistischen Intentionen zu einer mehr wettbewerbsbestimmten Wirtschaftsordnung eine Neuordnung der Betriebsstruktur und Produktionsgestaltung in der Landwirtschaft.

Lassen sich diese umfassenden Bestimmungsgründe in einer gesamtwirtschaftlichen Untersuchung noch einigermaßen darstellen und belegen, so ist dies bei einer Regionalanalyse kleinerer Raumeinheiten nicht mehr der Fall. Die Gründe liegen vor allem darin, daß ein großer Teil der aufgeführten Faktoren sich überhaupt nicht lokalisieren läßt. Außerdem fehlen auf Gemeindeebene viele statistische oder sonstige Unterlagen, z.B. in Form von Spezialuntersuchungen. In Anbetracht dieser Schwierigkeiten bietet sich für die erforderliche Analyse der Wirtschafts- und Sozialstruktur neben einer Betrachtung der natürlichen Ertragsvoraussetzungen für die Landwirtschaft vor allem eine Aggregation dieser Gebietskörperschaften zu Gemeindegruppen an, mit deren Hilfe dann ein intertemporaler Vergleich durchgeführt werden kann. Hierfür sind die Jahre 1949 und 1960, also etwa der gleiche Beobachtungszeitraum wie für die Mehrzahl der Agrarstrukturveränderungen, zu wählen. Eine Gemeindetypisierung erweist sich immer gerade dann als vorteilhaft, wenn die Untersuchung auf eine Betrachtung der Wechselbeziehungen eines Faktors im Wirtschafts- und Sozialleben (in der vorliegenden Arbeit der Land-

wirtschaft) zu allen anderen im gleichen Raum wirkenden ausgerichtet ist <sup>1)</sup>. Die Gemeinde als kleinste Gebietskörperschaft ist durch eine Fülle von Austauschbeziehungen eng verflochten mit ihren Nachbargemeinden und gleich-, über- oder untergeordneten Einheiten im engeren und weiteren Umland. Zwar gibt es eine Anzahl von Typisierungsmethoden, die diesen Wechselbeziehungen Rechnung tragen, in Zusammenhang mit den agrarstrukturellen Veränderungen interessiert aus der Vielzahl dieser Verflechtungen aber besonders der zwischengemeindliche Berufsverkehr der Erwerbsteiligten. Seine Untersuchung erfordert wiederum eine Analyse der Verkehrsverhältnisse sowie der industriellen Branchenstruktur in den wirtschaftlichen Gravitationszentren des Untersuchungsgebietes, da Richtung und Intensität des Pendelverkehrs wesentlich davon abhängen. Die Kenntnis der industriellen Branchenstruktur und die Verteilung der wichtigsten Industriezweige im Raum erscheint besonders wichtig, da hierbei wirtschaftliche Tatbestände offenbar werden, die durch die in der Gemeindetypisierung notwendigerweise vorgenommenen Aggregierungen untergehen, die aber für die agrarstrukturellen Veränderungen von Bedeutung sind. Da der Landkreis Emmendingen kein geschlossener Wirtschaftsraum ist, ist es notwendig, auch den Pendelverflechtungen mit Gemeinden der Nachbarkreise nachzugehen.

---

1) Vgl. Boustedt, O., Ranz, H.: Regionale Struktur- und Wirtschaftsforschung, Bremen-Horn 1957, S.71.

ZWEITER TEIL: ANALYSE DER ZUR BILDUNG VON WIRTSCHAFTSRÄUMEN UND GEMEINDEGRUPPEN  
IM LANDKREIS EMMENDINGEN RELEVANTEN  
TATBESTÄNDE DER WIRTSCHAFTS- UND  
SOZIALSTRUKTUR

A. Ertragsvoraussetzungen für die Landwirtschaft

1. Rheinebene und nördlicher Kaiserstuhl

Der westliche Teil des Landkreises Emmendingen liegt in der Offenburger Rheinebene, die sich in einer Breite von etwa 6 bis 10 km vom Kaiserstuhl im Süden bis zur Niederterrassenplatte zwischen Rastatt und Stollhofen im Norden erstreckt. Während sich im östlichen Teil der Ebene eine Niederungszone entlang der Vorberge von der Riegeler Pforte an nordwärts hinzieht, liegt im Landkreis Emmendingen vorwiegend eine höhere Niederterrassenfläche, die dreieckige Weisweiler Platte, die sich bis zur Elz ausbreitet. Als Böden herrschen in der grundwasserfeuchten Niederungszone der Offenburger Rheinebene wechselnd sandige Auenlehme sowie Schlick- und Flachmoorböden und feinsandige kiesige Böden vor. Im westlichen Niederterrassenstreifen, der trockener ist, findet man vor allem mittelschwere lehmige Böden. Entlang der Vorbergzone, die den östlichen Abschluß bildet, vermitteln Lehm- und Lößböden den Übergang zu den fruchtbaren Lößböden der Vorbergzone <sup>1)</sup>. Die ganze Rheinniederung wird von Auenwaldstreifen durchzogen. Auf weiter vom Strom entfernten Flächen ist der Wald gerodet. Schilfwiesen, Weidengebüsche und Rohrdichte kennzeichnen die verlandeten Altrheinarme.

---

1) Vgl. Götz, A., Frank, B.: Offenburger Rheinebene, in: Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands, Hrsg. Meynen, E. und Schmithüsen, J., 3. Lieferung, Remagen 1956, S. 310 ff.

Die mittlere Lufttemperatur (Periode 1881-1930) in der Offenburger Rheinebene liegt jährlich bei 9 Grad; in der Vegetationsperiode (Mai-Juli) sind es 16 Grad. Als mittlere Niederschlagssummen (Periode 1891-1936) werden pro Jahr 700 bis 800 mm, pro Vegetationsperiode 220 bis 240 mm angegeben <sup>1)</sup>. Die Landwirtschaft in der Rheinebene findet also, abgesehen von den geringen Niederschlägen in der Vegetationsperiode, gute Bedingungen.

Am Nord- und Ostrand des Kaiserstuhls liegen 6 Gemeinden des Landkreises Emmendingen. Der Kaiserstuhl, der einen geschlossenen Eindruck macht, ist in seinem geologischen Aufbau durchaus uneinheitlich. Der kleinere östliche Teil des Kaiserstuhls setzt sich aus tertiären Mergeln zusammen, gehört geologisch demnach noch der Vorbergzone an, während der westliche Teil aus vulkanischen Gesteinen (Essexiten, Tephriten, Phonoliten usw.) besteht. Einheitlich ist, abgesehen von den höchsten Kämmen, die dicke Lößdecke, die an den Rändern die Stärke von 25m erreicht. Hohlwege, wasserlose Tälchen und starke Terrassierung sind charakteristisch für diese Lößlandschaft <sup>2)</sup>. Das Klima im Kaiserstuhl ist für die Landwirtschaft günstig. Die Werte für die durchschnittliche Lufttemperatur und die Niederschläge gleichen denen der Rheinebene. Im Süden des Kaiserstuhls werden die höchsten Julitemperaturen von Deutschland erreicht. Sein Gepräge erhält der Kaiserstuhl durch den Weinbau, zu dem sich intensiver Obstbau gesellt. Der Ackerbau auf dem Schwemmlöß der Talsohlen oder auf größeren Terrassenflächen spielt demgegenüber eine untergeordnete Rolle. Im Frühsommer auftretende Spätfröste können dem Rebbau gefährlich werden.

---

1) Vgl. Deutscher Wetterdienst, Hrsg.: Klima-Atlas von Baden-Württemberg, Bad Kissingen 1953.

2) Vgl. Notheisen, E.: Kaiserstuhl, in: Handbuch der ....., a.a.O., S. 306 ff.

## 2. Lahr-Emmendinger Vorberge und Freiburger Bucht

Östlich an Rheinebene und Kaiserstuhl schließen sich die Lahr-Emmendinger Vorberge an, deren südlicher und mittlerer Teil in die Beschreibung einbezogen werden müssen. Der südliche Teil der Vorberge, der von Emmendingen bis ins Bleichetal reicht, besteht aus mittlerem und oberem Muschelkalk, während im mittleren Teil, der sich etwa bis Kippenheim erstreckt, Kalksteine und Mergel des mittleren Jura aufgeschlossen sind. Beiden Teilen gemeinsam ist die gleichmäßige Höhenlage von 220m auf 260m in nördlicher Richtung, sowie vor allem der mächtige Lössmantel (bis 20m), der den geologischen Untergrund verbirgt. Die Vorberghügel heben sich gegen die Rheinebene durch einen 50 bis 100m hohen Steilrand ab <sup>1)</sup>.

Die Freiburger Bucht, deren nördlicher Teil sich in das Untersuchungsgebiet erstreckt, gehört, obwohl morphologisch der Rheinebene zuzurechnen, tektonisch zur Vorbergzone. Auf diese Zugehörigkeit weisen auch einige Hügel hin (z.B. Nimberg, Lehener Bergle), die inselartig ihre Umgebung um rund 50m überragen. Die Freiburger Bucht stellt ein nicht allzu tief versunkenes, durch die eiszeitlichen Schotter der Elz, Glotter und Dreisam aufgefülltes Bruchfeld dar. Die nach Nordwesten gleichmäßig abfallende Ebene wird durch die Schuttkegel dieser Flüsse gebildet. Als Böden sind hier, mit Ausnahme der inselartigen Erhebungen, sandige Lehm Böden und magere Kiesböden anzutreffen <sup>2)</sup>. Charakteristisch sind die Mooswälder, die sich aus dem durch Kaiserstuhl und Tuniberg aufgestauten Grundwasserstrom erklären und sich von der Mengener Brücke bis Riegel durch die Ebene ziehen.

---

1) Vgl. Notheisen, E.: Lahr-Emmendinger Vorberge, in: Handbuch der..., a.a.O., S. 312 f.

2) Vgl. derselbe: Freiburger Bucht, in: Handbuch der..., a.a.O., S. 305.

Die klimatischen Verhältnisse sind in der Vorbergzone für die Landwirtschaft sehr gut. Der mittlere Jahresniederschlag liegt bei 900 bis 1000 mm, in der Vegetationsperiode sind es 260 bis 280 mm. Die mittleren Lufttemperaturen liegen mit 9 und 16 Grad ebenso hoch wie in der Rheinebene.

### 3. Mittlerer Schwarzwald

Die östlichsten Gemeinden des Untersuchungsgebietes liegen im mittleren Schwarzwald, einer tektonischen Muldenzone, die vor allem durch das System der Kinzig und der Elz entwässert wird. Die heute vorherrschende Landschaft vom Typus des Grundgebirges oder Tal-Schwarzwaldes entstand durch Abtragung des Deckgebirges infolge der Arbeit dieser Flußsysteme. Im westlichen Teil des mittleren Schwarzwaldes, in dem von den Gesteinen vor allem Gneise vorherrschen, sind die Täler geräumiger und die Böschungen weniger steil als im Ostteil. Im Rahmen dieser Untersuchung interessiert besonders das tektonisch angelegte Elztal mit seinen Seitentälern, das in das breite Senkungsfeld der Freiburger Bucht mündet.

Klimatisch ist der Schwarzwald das am wenigsten begünstigte Gebiet des Landkreises Emmendingen. Zwar liegen die Niederschlagsmengen mit 1000 bis 1800 mm jährlich und 280 bis 400 mm in der Vegetationsperiode am höchsten, doch die durchschnittlichen Temperaturen sind mit 15 bis 13 Grad (7 bis 6 Grad) am niedrigsten. Der den natürlichen Vegetationsstufen entsprechende Anbau reicht von geringem Rebbau und gärtnerischen Kulturen in den niedrigen Talräumen bis zur Feldgraswirtschaft und zur reinen Graswirtschaft in den Höhenlagen ab 1000m. Im niederschlagsärmeren und bodenbegünstigten Westteil des mittleren

Schwarzwaldes überwiegt das Dauerackerland, das nur wenig hinter dem Grünland zurückbleibt <sup>1)</sup>.

#### 4. Einordnung der Untersuchungsgemeinden in die Naturräume, Bodenklimazahlen und Mindestbetriebsgrößen

Für eine Untersuchung der landwirtschaftlichen Verhältnisse lassen sich die fünf beschriebenen naturräumlichen Zonen in Rheinebene, Vorbergzone mit Kaiserstuhl und Schwarzwald zusammenfassen. Diese Zusammenfassung ist möglich, da die Landwirtschaft in den Kaiserstuhlgemeinden, gemessen an Betriebsgrößenstruktur und Erzeugungsrichtung, der in den Vorberggemeinden und der Freiburger Bucht sehr ähnlich ist. Es sei betont, daß dies nur für den Landkreis Emmendingen gilt <sup>2)</sup>. Tabelle 7 enthält die Einordnung der Untersuchungsgemeinden in die zusammengefaßten naturräumlichen Zonen. Bei dieser Einordnung wurden, neben der geographischen Lage, durch Befragung von Schlüsselpersonen und Heranziehung unveröffentlichter Unterlagen aus der im Jahre 1961 von der Planungsgemeinschaft Breisgau durchgeführten Gemeindeenquete <sup>3)</sup> auch das Ein- und Ausmärkerproblem und wiederum der "Charakter" der Landwirtschaft, zum Ausdruck gebracht durch Betriebsgrößenverhältnisse und Erzeugungsrichtung, weitgehend berücksichtigt.

Die Gemeinden der verschiedenen naturräumlichen Zonen sind in Tabelle 7 nach Bodenklimazahlen geordnet. Zur Bodenklimazahl gelangt man durch Zusammenfassung der Acker- und Gründlandzahlen, in denen die natürlichen Ertragsbedingungen wie Klima, Geländegestaltung usw. berücksichtigt sind. Der Aussagewert der Tabelle 7 wird wesentlich er-

---

1) Vgl. Huttenlocher, F.: Mittlerer Schwarzwald, in: Handbuch der..., a.a.O., 2.Lieferung, Remagen 1955, S.253.

2) Die Zusammenfassung der naturräumlichen Zonen und die Einordnung der Gemeinden geschah in Abstimmung mit dem Landwirtschaftsamt Emmendingen.

3) Vgl. Planungsgemeinschaft Breisgau: Gemeindeenquete 1961, unveröffentlicht.

Tabelle 7

Einordnung der Untersuchungsgemeinden in die zusammengefaßten naturräumlichen Zonen des Landkreises Emmendingen, Bodenklimazahlen und amtl. Mindestbetriebsgrößen in ha LN

| Rheinebene  | Bod. klima-<br>zahl<br>1) | Mind.<br>betr.<br>größe<br>2) | Vorbergzone<br>mit Kaiser-<br>stuhl | Bod.<br>kli-<br>ma-<br>zahl | Mind.<br>betr.<br>größe | Schwarzwald            | Bod.<br>kli-<br>ma-<br>zahl | Mind.<br>betr.<br>größe |
|-------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Forchheim   | 81                        | 8                             | Emdingen                            | 75                          | 8                       | Maleck                 | 48                          | 13                      |
| Weisweil    | 76                        | 8                             | Kön.schaffh.                        | 74                          | 8                       | Sexau                  | 47                          | 13                      |
| Vörstetten  | 67                        | 9                             | Hecklingen                          | 71                          | 8                       | Bleibach               | 47                          | 13                      |
| Teningen    | 66                        | 9                             | Denzlingen                          | 70                          | 8                       | Ottoschwanden          | 40                          | 14                      |
| Wyhl        | 64                        | 10                            | Riegel                              | 69                          | 9                       | Gutsch                 | 37                          | 16                      |
| Oberhausen  | 61                        | 10                            | Tutschfelden                        | 67                          | 9                       | Freiamt                | 34                          | 18                      |
| Reute       | 58                        | 11                            | Kollm.reute                         | 66                          | 9                       | Elzach                 | 34                          | 18                      |
| Niederhaus. | 57                        | 11                            | Emmendingen                         | 66                          | 9                       | Niederwinden           | 34                          | 18                      |
| Wasser      | 53                        | 12                            | Herbolzheim                         | 64                          | 10                      | Siensbach              | 33                          | 18                      |
|             |                           |                               | Wagenstadt                          | 64                          | 10                      | Suggental              | 32                          | 18                      |
|             |                           |                               | Bahlingen                           | 63                          | 10                      | Oberwinden             | 31                          | 18                      |
|             |                           |                               | Amoltern                            | 63                          | 10                      | Waldkirch              | 31                          | 18                      |
|             |                           |                               | Sasbach                             | 62                          | 10                      | Prechtal               | 27                          | 20                      |
|             |                           |                               | Broggingen                          | 62                          | 10                      | Kollnau                | 26                          | 20                      |
|             |                           |                               | Kenzlingen                          | 62                          | 10                      | Untersim.wald          | 25                          | 20                      |
|             |                           |                               | Malterding.                         | 62                          | 10                      | Biederbach             | 24                          | 24                      |
|             |                           |                               | Mundingen                           | 62                          | 10                      | Siegelau               | 23                          | 24                      |
|             |                           |                               | Heimbach                            | 62                          | 10                      | Katzenmoos             | 20                          | 24                      |
|             |                           |                               | Bleichheim                          | 60                          | 10                      | Altsim.wald            | 20                          | 24                      |
|             |                           |                               | Nordweil                            | 59                          | 11                      | Obersim.wald           | 18                          | 24                      |
|             |                           |                               | Köndringen                          | 59                          | 11                      | Yach                   | 17                          | 24                      |
|             |                           |                               | Bombach                             | 57                          | 11                      | Haslachsi-<br>monswald | 15                          | 24                      |
|             |                           |                               | Windenreute                         | 55                          | 11                      | Wildgutach             | 11                          | 24                      |
|             |                           |                               | Buchholz                            | 54                          | 12                      |                        |                             |                         |
|             |                           |                               | Nimburg                             | 54                          | 12                      |                        |                             |                         |

1) Vgl. Unveröffentlichte Unterlagen der Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie e.V., Bonn, zusammengestellt nach Angaben der Oberfinanzdir.

2) Vgl. Agrarstrukturelle Rahmenplanung Baden-Württemberg: Unveröffentl. Unterlagen des Landwirtschaftsamtes Emmendingen.

hört durch die Angabe der amtlichen Mindestbetriebsgrößen für die einzelnen Gemeinden. Entscheidender Beurteilungsmaßstab für die Mindestbetriebsgröße ist das nachhaltig erzielbare Familieneinkommen, das unter normaler Beanspruchung zweier vollwertiger Arbeitskräfte entsteht und auch bei Gegenüberstellung mit vergleichbaren Berufen erstrebenswert erscheint. 1960 wurde für Baden-Württemberg ein Betriebseinkommen von 9.000.-- bis 10.000.-- DM als Richtwert festgesetzt <sup>1)</sup>.

## B. Verkehrsverhältnisse

Wie für das gesamte südliche Oberrheingebiet, so gilt auch für die Verkehrsverhältnisse des Landkreises Emmendingen, daß die Erschließung in der Nord-Südrichtung wesentlich besser ist als die Querverbindung. Der dem Untersuchungsgebiet nächste Umschlagplatz am Rhein ist der Hafen in Breisach (Landkreis Freiburg), wie der Hafen in Weil ein offener Umschlagplatz ohne große Hafeneinrichtungen. Der Breisacher Umschlagplatz besteht seit 1935. Erst der Luxemburger Vertrag im Jahre 1956 sicherte langfristig seine offene Lage. Auf die gegenwärtige Erweiterung und Umgestaltung soll hier nicht eingegangen werden. In seinen Umschlagsziffern, die hauptsächlich auf Kohle, Kies und Kali entfallen, liegt der Breisacher Hafen weit hinter Basel, Straßburg und Kehl <sup>2)</sup>. Der Leopoldkanal, der ab Riegel die Elz, Glotter und den Dreisamkanal dem Rhein zuführt (Mündung nördlich von Oberhausen), hat keinerlei verkehrswirtschaftliche Bedeutung.

---

1) Vgl. Landwirtschaftsgesetz vom 5.9.1955, § 4, abgedruckt in: Der Grüne Plan 1956, Bonn-München-Wien 1956, S. 7; v.Babo und Gerner: Agrarstrukturelle Rahmenplanung, in: Gesellschaft zur Förderung der inneren Kolonisation, Bonn 1963, S. 27; Landwirtschaftliche Rentenbank Frankfurt: Bestimmungen zur Verbesserung der Agrarstruktur, Berlin und Bonn 1965, 2.Aufl., Baden-Württemberg I - 5.

2) Vgl. Planungsgemeinschaft Breisgau: Regionalplan..., a.a.O., S. 133.

Die wichtigste Eisenbahnlinie des Landkreises Emmendingen ist das in ihm gelegene Stück der Bundesbahnhauptstrecke Basel-Karlsruhe-Hamburg. Eilzüge halten in Emmendingen, Riegel und Herbolzheim; Personenzüge in Denzlingen, Kollmarsreute, Emmendingen, Teningen-Mündingen, Köndringen, Riegel, Kenzingen und Herbolzheim. Emmendingen steht mit Freiburg durch 13 Zugpaare täglich in Verbindung. Die zweite von der Bundesbahn betriebene Linie ist die Elztalbahn von Freiburg über Denzlingen, Buchholz, Waldkirch, Kollnau, Gutach, Bleibach, Niederwinden, Oberwinden nach Elzach. Es verkehren, abgesehen vom Gütertransport, nur Personenzüge oder Bahnbusse. Die Dichte beträgt 11 Zugpaare täglich. Bis Denzlingen verlaufen die Bundesbahnhauptstrecke und die Elztalbahn gemeinsam. Denzlingen hat daher den dichtesten Zugverkehr im Landkreis Emmendingen. Daneben spielt, vor allem für den Nahverkehrsverkehr, auch die von der Mittelbadischen Eisenbahngesellschaft betriebene Kaiserstuhlbahn eine Rolle. Ihre Stationen sind Endingen, Riegel, Bahlingen, Nimburg, Eichstetten, Bötzingen, Gottenheim und Riegel, Endingen, Königsschaffhausen, Sasbach, Jechtingen, Burkheim, Bischoffingen, Oberrotweil, Achkarren, Breisach. Möglichkeiten zum Umsteigen auf andere Strecken bestehen in Riegel, Gottenheim und Breisach.

Dem Straßennetz obliegt aufgrund seiner weiten Verzweigung die größte Aufgabe bei der regionalen Erschließung des Untersuchungsgebietes. Wie die Hauptlinien der Schiene verlaufen auch die zwei Bundesstraßen und das Teilstück der Autobahn Basel-Hamburg in Längsrichtung der Oberrheinischen Tiefebene. Die Bundesstraße 3 führt von Basel über Freiburg nach Karlsruhe und erschließt im Landkreis Emmendingen die Ortschaften Denzlingen, Wasser, Emmendingen, Teningen, Köndringen, Malterdingen, Hecklingen, Kenzingen und Herbolzheim. In Gundelfingen (Landkreis Freiburg) zweigt die Bundesstraße 294 von der B 3 ab und führt über Denzlingen, Suggental, Waldkirch, Kollnau, Gutach, Bleibach, Niederwinden, Oberwinden und Elzach nach Freudenstadt. Neben diesen beiden Bundesstraßen

gibt es ein weit verzweigtes Netz von Landstraßen 1. und 2. Ordnung, die die bisher fehlenden Querverbindungen weitgehend herstellen, so daß der Landkreis Emmendingen allgemein als gut erschlossen angesehen werden kann. Lediglich die zeitraubende Querverbindung der B 294 zur B 3, die entweder über Denzlingen, oder über Waldkirch, Buchholz, Kollmarsreute nach Emmendingen führt, ist mangelhaft. Sie ist ein Grund für die relative Abgeschlossenheit des Elztales mit seinen Seitentälern.

Wichtig für den täglichen Nahverkehr im Untersuchungsgebiet sind auch die Omnibusse im Linienverkehr. Sie werden von der Bundesbahn (3), der Mittelbadischen Eisenbahngesellschaft (1), der Bundespost (3) oder von privaten Unternehmern (3) betrieben. Daneben gibt es noch 17 Privatlinien im Auftrag von Firmen, die auf diese Art ihre Arbeitskräfte heranziehen. Von den 57 Gemeinden des Landkreises Emmendingen werden, rechnet man alle Möglichkeiten zusammen, 47 von irgendwelchen Buslinien berührt <sup>1)</sup>.

## C. Wirtschaftliche Kennzeichnung der Untersuchungsgemeinden - Gemeindetypisierung

### 1. Grundgedanke der Linde'schen Typisierung

Der Grundgedanke der Gemeindetypisierung nach H. Linde ist die Erkenntnis, daß die wirtschaftliche Bedeutung der einzelnen Gemeinde in erster Linie aus den Beziehungen dieser Gemeinde zu den übergeordneten wirtschaftsräumlichen Strukturzusammenhängen zu erklären ist. Die Linde'schen Gemeindetypen basieren daher auf wirtschaftsstrukturellen Daten, die mit funktionalen Merkmalen gekoppelt sind. Für die wirtschaftliche Kennzeichnung der Gemeinden des Landkreises Emmendingen wird eine Beschränkung auf die wirtschaftsstrukturellen Daten vorgenommen, da den zwischengemeindlichen Verflechtungen in anderer Weise Rechnung getragen wird.

---

1) Vgl. Planungsgemeinschaft Breisgau: Regionalplan..., a.a.O., S. 116 ff.

Wie bei den meisten Methoden zur Typisierung nach wirtschaftsstrukturellen Merkmalen stehen auch bei Linde Daten der beruflichen Gliederung der Wohnbevölkerung und Daten über die in der Gemeinde erbrachten wirtschaftlichen Leistungen im Mittelpunkt. Linde führt aus, daß eine ausreichende wirtschaftliche Kennzeichnung der Gemeinden aus zwei getrennten Aussagen zu bestehen hat. Die erste Aussage hat sich auf die in der Gemeinde lokalisierten Wertschöpfungseinrichtungen (Betriebe, nach der Zahl der am Ort Beschäftigten) zu beziehen, die zweite muß die auf dem Areal der Gemeinde lebende Wohnbevölkerung (repräsentiert durch die Erwerbspersonen der Wohnbevölkerung) zum Gegenstand haben <sup>1)</sup>.

Die Typisierung nach Linde greift bei der Beschaffung des Zahlenmaterials auf drei verschiedene Zählungen zurück: die Volks- und Berufszählung, die nichtlandwirtschaftliche Arbeitsstättenzählung und die landwirtschaftliche Betriebszählung. In dem zitierten Aufsatz kommt Linde ausführlich auf die Probleme zu sprechen, die aus der Verwendung dieses unterschiedlichen Materials resultieren <sup>2)</sup>. Für den Vergleich der Typisierungsergebnisse zweier Zeitpunkte (1949/50 und 1960/61) kommen zu diesen Schwierigkeiten weitere hinzu, die vor allem darauf zurückzuführen sind, daß bei der Volks- und Berufszählung 1950 die Erwerbspersonen nach dem Erwerbspersonenkonzept und bei der Zählung 1961 nach dem umfassenden Konzept dargestellt wurden <sup>3)</sup>. Nur bedingt vergleichbar sind auch die Zahlen über die Beschäftigten im Handwerk. 1950 war die Selbst-

---

1) Vgl. Linde, H.: Grundfragen der Gemeindetypisierung, in: Raum und Wirtschaft, Forschungs- und Sitzungsberichte der Akademie für Raumforschung und Landeskunde, Bremen-Horn 1953, S. 71.

2) Vgl. ebenda, S. 83 ff.

3) Vgl. Statistische Berichte des Statistischen Landesamtes Baden-Württemberg: Wohnbevölkerung, Erwerbspersonen, Auspendler und Privathaushalte in den Gemeinden, Ergebnis der Volks- und Berufszählung vom 6. Juni 1961, Stuttgart 1963, S. 7.

einstufung, 1961 die Eintragung in die Handwerksrolle maßgebend für die Zuordnung zum Handwerk <sup>1)</sup>. Die dadurch entstandenen Ungenauigkeiten beim Vergleich der Typisierungsergebnisse mußten in Kauf genommen werden.

Für die Zwecke der vorliegenden Untersuchung ließ sich das Programm der Linde'schen Typisierung in zwei Punkten vereinfachen. Erstens konnte, wie bereits angedeutet, darauf verzichtet werden, die Gemeinden auch nach ihren übergemeindlichen Funktionen zu gruppieren. Auf die zwischengemeindlichen Funktionen wird bei der Beobachtung der Pendelwanderung und an anderen Stellen dieser Arbeit eingegangen. Zweitens war es möglich, die Untergliederung der Agrargemeinden nach dem Verhältnis von ständigen familieneigenen zu familienfremden Arbeitskräften bei den im Landkreis Emmendingen angetroffenen Arbeitskräfteverhältnissen fallen zu lassen. Zwischen den einzelnen Gemeinden konnten hier keine gravierenden Unterschiede festgestellt werden. Nach diesen Vereinfachungen oder Kürzungen verbleiben für die Typisierung die in Tabelle 8 zusammengestellten Berechnungsmaßstäbe, die verwendeten Schwellenwerte sind Erfahrungswerte von Linde.

## 2. Gemeindetypisierung für 1949/50 und 1960/61

Die Tabellen 9 und 10 enthalten das für die Linde'sche Typisierung notwendige statistische Material sowie das Ergebnis der nach der oben beschriebenen vereinfachten Methode vorgenommenen Typisierung (Typenbezeichnung) für die Zeitpunkte 1949/50 und 1960/61 <sup>2)</sup>. Die auf den Sei-

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 3, Arbeitsstätten ohne Landwirtschaft, Stuttgart 1964, S.8.

2) Von der Aufnahme der Relativzahlen in die Tabellen wurde abgesehen, da das bedeutet hätte, daß zum großen Teil nicht die aus den drei als Quellen zitierten Zählungen übernommenen Zahlen Eingang in diese Tabellen gefunden hätten, sondern Saldierungen aus diesen Zahlen (z.B. bei den Beschäftigten in der Industrie). Ausserdem geht die entscheidende Relation aus der Typenbezeichnung hervor. Es mußte in Kauf genommen werden, daß einige Angaben in der Statistik aus Geheimhaltungsgründen fehlen. Das Ergebnis der Typisierung wurde dadurch nicht beeinflusst.

Tabelle 8

Vereinfachte Gemeindetypisierung nach H.Linde

| Typ                                                                          | Bezeichnung                             | Berechnungsmaßstab                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| I. Die Gemeinden nach der wirtschaftlichen Struktur ihrer Arbeitsbevölkerung |                                         |                                                                                        |
| A                                                                            | <u>Agrargemeinden</u>                   | mehr als 50% der am Ort Beschäftigten sind hauptberuflich in der Landwirtschaft tätig. |
| B                                                                            | <u>Ländliche Gemeinden</u>              | 20 bis 50% der am Ort Besch. sind hauptberufl. in der Landwirtschaft tätig.            |
| B1                                                                           | Ländl.Gewerbe- u.Dienstleist.-gemeinden | weniger als 40% der nicht in der Landwirtschaft Besch. sind in der Industrie tätig.    |
| B2                                                                           | Ländliche Industriegem.                 | Mehr als 40% der nicht in der Landwirtschaft Besch. sind in der Industrie tätig.       |
| C                                                                            | <u>Ausgesprochene Gewerbe-gemeind.</u>  | weniger als 20% der am Ort Besch. sind hauptberufl.in der Landwirtschaft tätig.        |
| C1                                                                           | Gewerbe- und Dienstleist.-gemeinden     | weniger als 40% der nicht in der Landwirtschaft Besch. sind in der Industrie tätig.    |
| C2                                                                           | Industriegemeinden                      | mehr als 40% der nicht in der Landw. Besch. sind in der Industrie tätig.               |
| II. Die Gemeinden nach der wirtschaftlichen Struktur ihrer Wohnbevölkerung   |                                         |                                                                                        |
| A                                                                            | Überwiegend landw.Bevölk.               | mehr als 50% der Erwerbspersonen der Wohnbevölkerung sind landwirtschaftl.Erw.personen |
| B                                                                            | Überwieg.nicht-landw.Bevölk.            | 50 bis 80% der Erw.personen der Wohnbevölk. sind nicht-landwi-rtsch.Erw.personen       |
| C                                                                            | Ausgesprochen nichtlandw. Wohnbevölk.   | mehr als 80% der Erw.pers. der Wohnbevölk. sind nicht-landw. Erwerbspersonen           |

Vgl. Linde, H.: Grundfragen der Gemeindetypisierung, a.a.O., Kartenanhang.

Tabelle 9

Gemeindetypisierung für 1949/50 nach H. Linde

## I. Wirtsch. Struktur der Arbeitsbevölkerung

II. Wirtsch. Struktur  
d. Wohnbevölkerg.

| Gemeinde           | Gesamtz.<br>der am<br>Ort<br>Besch. | Besch.<br>in<br>Land-u.<br>Forstw. | Nicht-<br>landw.<br>Besch.<br>insg. | Besch.<br>in<br>Schwerp.<br>Handw. | Besch.<br>in gew.<br>U. verarb.<br>Gewerbe | Besch.<br>im<br>Bau-u.<br>Ausbau-<br>Gewerbe | Typ | Erwerbs-<br>pers.<br>insg. | dav.<br>Land-<br>und<br>Forstw. | Typ |
|--------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|-----|----------------------------|---------------------------------|-----|
| a                  | b                                   | c                                  | d                                   | e                                  | f                                          | g                                            | h   | i                          | k                               | l   |
| Altsimonswald      | 376                                 | 226                                | 150                                 | 51                                 | 85                                         | 14                                           | A   | 433                        | 238                             | A   |
| Amolltern          | 253                                 | 237                                | 16                                  | 4                                  | 4                                          | 2                                            | A   | 199                        | 168                             | A   |
| Bahligen           | 1483                                | 1183                               | 300                                 | 123                                | 183                                        | 38                                           | A   | 1564                       | 1009                            | A   |
| Biederbach         | 838                                 | 749                                | 89                                  | 55                                 | 38                                         | 17                                           | A   | 917                        | 731                             | A   |
| Bleibach           | 352                                 | 135                                | 217                                 | 46                                 | 165                                        | 2                                            | B2  | 585                        | 141                             | B   |
| Bleichheim         | 350                                 | 295                                | 55                                  | 42                                 | 31                                         | 10                                           | A   | 383                        | 248                             | A   |
| Bombach            | 219                                 | 131                                | 88                                  | 26                                 | 71                                         | 2                                            | A   | 243                        | 113                             | B   |
| Broggingen         | 371                                 | 325                                | 46                                  | 22                                 | 35                                         | 2                                            | A   | 392                        | 278                             | A   |
| Buchholz           | 339                                 | 233                                | 106                                 | 49                                 | 43                                         | 10                                           | A   | 611                        | 212                             | B   |
| Denzlingen         | 1458                                | 623                                | 835                                 | 240                                | 626                                        | 45                                           | B2  | 1601                       | 492                             | B   |
| Elzach             | 1129                                | 138                                | 991                                 | 198                                | 728                                        | 53                                           | C2  | 894                        | 128                             | C   |
| Emmendingen        | 5039                                | 234                                | 4805                                | 1012                               | 2997                                       | 411                                          | C2  | 4551                       | 148                             | C   |
| Endingen           | 1541                                | 592                                | 949                                 | 219                                | 551                                        | 77                                           | B1  | 1620                       | 540                             | B   |
| Forchheim          | 735                                 | 661                                | 74                                  | 38                                 | 25                                         | 10                                           | A   | 753                        | 610                             | A   |
| Freiamt            | 1287                                | 1105                               | 182                                 | 119                                | 114                                        | 26                                           | A   | 1256                       | 956                             | A   |
| Gutach             | 1710                                | 119                                | 1591                                | 40                                 | 1532                                       | 1                                            | C2  | 820                        | 86                              | C   |
| Haslachsimsenswald | 138                                 | 127                                | 11                                  | 6                                  | 6                                          | 1                                            | A   | 138                        | 99                              | A   |
| Hecklingen         | 319                                 | 232                                | 87                                  | 15                                 | 62                                         | 4                                            | A   | 395                        | 221                             | A   |
| Heimbach           | 348                                 | 208                                | 140                                 | 60                                 | 118                                        | 5                                            | A   | 431                        | 169                             | B   |
| Herbolzheim        | 2142                                | 622                                | 1520                                | 379                                | 1152                                       | 147                                          | B2  | 1986                       | 408                             | B   |

Tabelle 9 - S.2

| a                  | b    | c   | d    | e   | f    | g   | h  | i    | k   | l |
|--------------------|------|-----|------|-----|------|-----|----|------|-----|---|
| Katzenmoos         | 178  | 166 | 12   | 9   | 6    | 3   | A  | 219  | 165 | A |
| Kenzingen          | 2025 | 543 | 1482 | 246 | 951  | 78  | B2 | 1779 | 365 | B |
| Köndringen         | 740  | 525 | 215  | 79  | 139  | 16  | A  | 1116 | 475 | B |
| Königsscharfhausen | 709  | 531 | 176  | 78  | 73   | 22  | A  | 662  | 499 | A |
| Kollmarsreute      | 238  | 161 | 77   | 17  | 56   | 2   | A  | 356  | 118 | B |
| Kollnau            | 1086 | 148 | 938  | 178 | 687  | 83  | C2 | 1912 | 136 | C |
| Maleck             | 120  | 107 | 13   | -   | -    | -   | A  | 148  | 91  | A |
| Malterdingen       | 942  | 665 | 277  | 74  | 188  | 15  | A  | 1068 | 567 | A |
| Mundingen          | 473  | 346 | 127  | 87  | 50   | 50  | A  | 658  | 302 | B |
| Niederhausen       | 616  | 348 | 268  | 39  | 231  | 4   | A  | 622  | 262 | B |
| Niederwinden       | 276  | 199 | 77   | 40  | 54   | 6   | A  | 404  | 166 | B |
| Nimburg            | 508  | 405 | 103  | 26  | 55   | 10  | A  | 653  | 312 | B |
| Nordweil           | 424  | 315 | 109  | 19  | 97   | -   | A  | 434  | 246 | A |
| Oberhausen         | 1104 | 698 | 406  | 73  | 344  | 15  | A  | 1006 | 469 | B |
| Obersimonswald     | 281  | 189 | 92   | 25  | 44   | 4   | A  | 343  | 235 | B |
| Oberwinden         | 442  | 300 | 142  | 65  | 79   | 14  | A  | 614  | 282 | B |
| Ottoschwanden      | 874  | 696 | 178  | 90  | 93   | 30  | A  | 847  | 606 | A |
| Prechtal           | 1053 | 877 | 176  | 76  | 97   | 12  | A  | 1165 | 754 | A |
| Reute              | 607  | 440 | 167  | 28  | 119  | 13  | A  | 688  | 364 | A |
| Riegel             | 742  | 361 | 381  | 125 | 227  | 45  | B1 | 844  | 307 | B |
| Sasbach            | 727  | 537 | 190  | 34  | 139  | 5   | A  | 731  | 440 | A |
| Sexau              | 706  | 587 | 119  | 62  | 67   | 11  | A  | 975  | 323 | A |
| Siegelau           | 307  | 279 | 28   | 11  | 11   | -   | A  | 373  | 280 | A |
| Siensbach          | 219  | 187 | 32   | 25  | 12   | 14  | A  | 240  | 177 | A |
| Süggental          | 83   | 72  | 11   | 3   | 3    | -   | A  | 139  | 72  | A |
| Teningen           | 1879 | 464 | 1415 | 267 | 1189 | 117 | B2 | 1506 | 395 | B |

Tabelle 9 - S.3

| a               | b    | c   | d    | e   | f    | g   | h  | i    | k   | l |
|-----------------|------|-----|------|-----|------|-----|----|------|-----|---|
| Tutschfelden    | 325  | 254 | 71   | 13  | 60   | -   | A  | 285  | 210 | A |
| Untersimonswald | 218  | 142 | 76   | 37  | 56   | 3   | A  | 342  | 168 | B |
| Vörstetten      | 501  | 371 | 130  | 91  | 96   | 7   | A  | 612  | 301 | B |
| Wagenstadt      | 343  | 297 | 46   | 26  | 24   | 3   | A  | 444  | 247 | A |
| Waldkirch       | 2953 | 246 | 2707 | 617 | 1744 | 249 | C2 | 3288 | 264 | C |
| Wasser          | 205  | 171 | 34   | 12  | 14   | 1   | A  | 326  | 122 | B |
| Weisweil        | 758  | 580 | 178  | 71  | 119  | 16  | A  | 710  | 463 | A |
| Wildgutach      | 62   | 37  | 25   | 1   | 21   | -   | A  | 77   | 54  | A |
| Windenreute     | 289  | 185 | 104  | 50  | 46   | 32  | A  | 403  | 145 | B |
| Wyhl            | 1435 | 822 | 613  | 97  | 530  | 40  | A  | 1387 | 696 | A |
| Yach            | 389  | 329 | 60   | 41  | 29   | 15  | A  | 424  | 252 | A |

Quellen: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeinde- und Kreisstatistik Baden-Württemberg 1950, III. Teil, Regierungsbezirk Südbaden, Stuttgart 1953; Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindetabelle 30 der Landwirtschaftlichen Betriebszählung 1949, unveröffentlicht.

Tabelle 10

Gemeindetypisierung für 1960/61 nach H.Linde

I. Wirtsch.Struktur der Arbeitsbevölkerung

II. Wirtsch.Struktur der Wohnbevölkerung

| Gemeinde<br>a      | Gesamtz.<br>der am<br>Ort<br>Besch.<br>b | Besch.<br>in<br>Land-u.<br>Forstw.<br>c | Nicht-<br>landw.<br>Besch.<br>insg.<br>d | davon<br>in<br>Schwerp.<br>Handw.<br>e | Besch.<br>im<br>prod.<br>Gew.<br>f | dar-<br>unt.<br>Bau-<br>gew.<br>g | Typ<br>h | Erw.<br>pers.<br>insg.<br>i | davon<br>Land-u.<br>Forstw.<br>k | Typ<br>l |
|--------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------|-----------------------------|----------------------------------|----------|
| Altshauswald       | 411                                      | 139                                     | 272                                      | 84                                     | 169                                | 47                                | B1       | 471                         | 167                              | B        |
| Amoltern           | 139                                      | 120                                     | 19                                       | -                                      | -                                  | -                                 | A        | 199                         | 138                              | A        |
| Bahligen           | 991                                      | 630                                     | 361                                      | 139                                    | 267                                | 54                                | A        | 1464                        | 683                              | B        |
| Biederbach         | 602                                      | 480                                     | 122                                      | 73                                     | 62                                 | 35                                | A        | 831                         | 525                              | A        |
| Bleibach           | 353                                      | 88                                      | 265                                      | 94                                     | 195                                | 34                                | B2       | 646                         | 102                              | C        |
| Bleichheim         | 255                                      | 164                                     | 91                                       | 27                                     | 58                                 | •                                 | A        | 395                         | 187                              | B        |
| Bombach            | 147                                      | 81                                      | 66                                       | 39                                     | 34                                 | •                                 | A        | 246                         | 101                              | B        |
| Broggingen         | 279                                      | 185                                     | 94                                       | 14                                     | 66                                 | •                                 | A        | 349                         | 134                              | A        |
| Buchholz           | 298                                      | 173                                     | 125                                      | 66                                     | 59                                 | 16                                | A        | 705                         | 194                              | A        |
| Denzlingen         | 1504                                     | 308                                     | 1196                                     | 488                                    | 849                                | 104                               | C1       | 2161                        | 420                              | C        |
| Elzach             | 1574                                     | 97                                      | 1477                                     | 450                                    | 1120                               | 175                               | C2       | 1208                        | 55                               | C        |
| Emmendingen        | 7413                                     | 183                                     | 7230                                     | 1107                                   | 3920                               | 355                               | C2       | 5736                        | 116                              | C        |
| Endingen           | 1673                                     | 307                                     | 1366                                     | 396                                    | 915                                | 147                               | C2       | 2115                        | 623                              | B        |
| Forchheim          | 520                                      | 438                                     | 82                                       | 33                                     | 31                                 | 16                                | A        | 681                         | 462                              | A        |
| Freiamt            | 620                                      | 360                                     | 260                                      | 133                                    | 136                                | 37                                | A        | 1317                        | 763                              | A        |
| Gutach             | 1418                                     | 62                                      | 1356                                     | 56                                     | 1227                               | -                                 | C2       | 852                         | 61                               | C        |
| Haslachsimsenswald | 86                                       | 64                                      | 22                                       | 7                                      | 12                                 | •                                 | A        | 155                         | 76                               | B        |
| Hecklingen         | 248                                      | 143                                     | 105                                      | 25                                     | 67                                 | 14                                | A        | 430                         | 164                              | B        |
| Heimbach           | 321                                      | 98                                      | 223                                      | 116                                    | 174                                | 20                                | B1       | 503                         | 150                              | B        |
| Herbolzheim        | 2723                                     | 241                                     | 2482                                     | 352                                    | 1860                               | 352                               | C2       | 2499                        | 359                              | C        |

Tabelle 10 - S.2

| a                 | b    | c   | d    | e   | f    | g   | h  | i    | k   | l |
|-------------------|------|-----|------|-----|------|-----|----|------|-----|---|
| Katzenmoos        | 131  | 111 | 20   | 335 | 11   | 133 | A  | 182  | 116 | A |
| Kenzingen         | 2266 | 298 | 1968 | 94  | 1270 | 43  | C2 | 2287 | 280 | C |
| Köndringen        | 642  | 291 | 351  | 78  | 250  | 17  | B2 | 1195 | 372 | B |
| Königschaffhausen | 570  | 396 | 174  | 114 | 114  | 17  | A  | 626  | 404 | A |
| Kollmarsreute     | 221  | 83  | 138  | 15  | 103  | 88  | B2 | 461  | 94  | B |
| Kollnau           | 1284 | 99  | 1185 | 229 | 858  | 88  | C2 | 2317 | 94  | C |
| Maleck            | 101  | 64  | 37   | -   | 217  | 66  | A  | 146  | 63  | B |
| Malterdingen      | 700  | 378 | 322  | 114 | 217  | 66  | A  | 1177 | 437 | B |
| Mundingen         | 657  | 204 | 453  | 139 | 326  | 12  | B2 | 792  | 260 | B |
| Niederhausen      | 401  | 199 | 202  | 46  | 153  | 22  | B2 | 579  | 205 | B |
| Niederwinden      | 181  | 111 | 70   | 31  | 39   | *   | A  | 460  | 122 | B |
| Nimburg           | 320  | 229 | 91   | 30  | 33   | *   | A  | 676  | 248 | B |
| Nordweil          | 268  | 157 | 111  | 46  | 91   | 29  | A  | 391  | 164 | B |
| Oberhausen        | 830  | 354 | 476  | 108 | 407  | 42  | B2 | 1088 | 377 | B |
| Obersimonswald    | 200  | 112 | 88   | 25  | 33   | 13  | A  | 341  | 164 | B |
| Oberwinden        | 405  | 185 | 220  | 91  | 149  | 32  | B1 | 678  | 225 | B |
| Ottoschwanen      | 665  | 453 | 212  | 111 | 332  | 38  | A  | 903  | 496 | A |
| Prechtal          | 808  | 558 | 250  | 67  | 140  | 18  | A  | 1188 | 601 | A |
| Reute             | 404  | 287 | 117  | 49  | 69   | 24  | A  | 767  | 265 | B |
| Riegel            | 794  | 87  | 707  | 90  | 561  | 36  | C2 | 989  | 180 | C |
| Sasbach           | 596  | 318 | 278  | 49  | 208  | 15  | A  | 757  | 336 | B |
| Sexau             | 524  | 326 | 198  | 87  | 105  | 38  | A  | 1067 | 419 | B |
| Siegelau          | 259  | 221 | 38   | 14  | 12   | *   | A  | 344  | 210 | A |
| Siensbach         | 213  | 113 | 100  | 60  | 60   | 47  | A  | 264  | 134 | A |
| Suggental         | 59   | 38  | 21   | *   | 2640 | -   | A  | 146  | 49  | B |
| Teningen          | 3162 | 292 | 2870 | 409 | *    | 200 | C2 | 1973 | 274 | C |

Tabelle 10 - S.3

| a               | b    | c   | d    | e   | f    | g   | h  | i    | k   | l |
|-----------------|------|-----|------|-----|------|-----|----|------|-----|---|
| Tutschfelden    | 193  | 150 | 43   | .   | 22   | -   | A  | 245  | 144 | A |
| Untersimonswald | 228  | 100 | 128  | 26  | 101  | -   | B2 | 321  | 103 | B |
| Vörstetten      | 385  | 193 | 192  | 109 | 101  | .   | A  | 658  | 219 | B |
| Wagenstadt      | 326  | 170 | 156  | 32  | 95   | .   | A  | 417  | 199 | B |
| Waldkirch       | 5357 | 206 | 5151 | 845 | 3734 | 454 | C2 | 4232 | 180 | C |
| Wasser          | 134  | 84  | 50   | 16  | 8    | -   | A  | 394  | 83  | B |
| Weisweil        | 756  | 377 | 379  | 79  | 259  | 33  | B2 | 812  | 383 | B |
| Wildgutach      | 63   | 30  | 33   | .   | 58   | -   | B1 | 58   | 31  | A |
| Windenreute     | 180  | 91  | 89   | 36  | 58   | .   | B2 | 464  | 107 | B |
| Wyhl            | 1080 | 385 | 695  | 147 | 584  | 84  | B2 | 1330 | 420 | B |
| Yach            | 284  | 216 | 68   | 30  | 36   | 17  | -A | 416  | 189 | B |

Quellen: Statistische Berichte des Statistischen Landesamtes Baden-Württemberg:  
Wohnbevölkerung, Erwerbspersonen..., a.a.O.; Statistisches Landesamt  
Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil III,  
..., a.a.O.; Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeinde-  
statistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil IV, Betriebsstruktur der Land-  
wirtschaft, Stuttgart 1964.

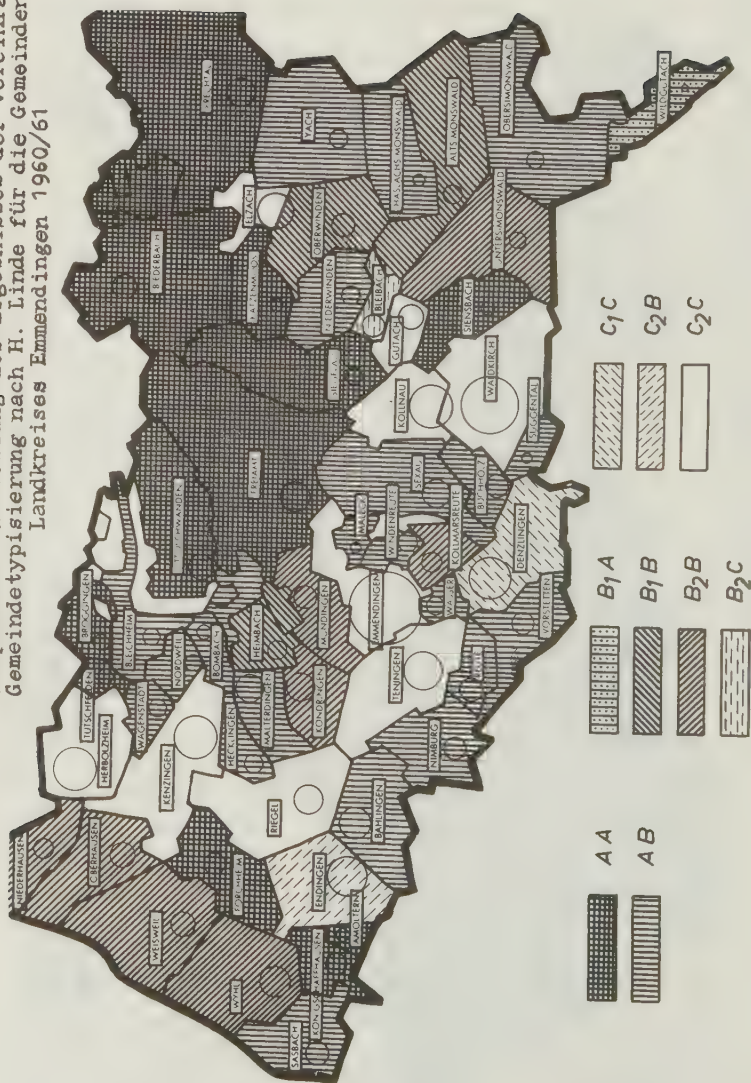
ten 43 und 44 wiedergegebenen Karten zeigen die Ergebnisse der wirtschaftlichen Kennzeichnung der Gemeinden zu beiden Beobachtungszeitpunkten. Vergleiche mit den Resultaten anderer Typisierungsmethoden haben Übereinstimmungen in den wesentlichen Aussagen ergeben <sup>1)</sup>.

Als erstes ist bei Betrachtung der beiden Karten festzustellen, daß es schon 1949/50 im Landkreis Emmendingen Gemeinden aller drei Grundtypen (Agrargemeinden, ländliche Gemeinden, ausgesprochene Gewerbegemeinden) gab. Mit Ausnahme der Kreisstadt Emmendingen lagen alle Industriegemeinden mit ausgesprochen nichtlandwirtschaftlicher Bevölkerung ( $C_2C$ ) im Elztal. Sie zogen sich entlang der B 294 in einem Band von Waldkirch über Kollnau, Gutach bis Elzach. Dazwischen fügte sich Bleibach als einzige ländliche Industriegemeinde des Elztales mit überwiegend nichtlandwirtschaftlicher Bevölkerung ( $B_2B$ ). Im Simonswäldertal, wie auch im übrigen Schwarzwald des Untersuchungsgebietes, gab es nur Agrargemeinden, von denen einige allerdings schon eine überwiegend nichtlandwirtschaftliche aufwiesen (Niederwinden, Oberwinden im Elztal und Untersimonswald). Entlang der B 3 war mit Denzlingen, Teningen, Kenzingen und Herbolzheim eine Kette ländlicher Industriegemeinden mit überwiegend nichtlandwirtschaftlicher Bevölkerung ( $B_2B$ ) anzutreffen, ergänzt von den ländlichen Gewerbe- und Dienstleistungsgemeinden ( $B_1B$ ) Riegel und Emdingen am Kaiserstuhl, um die sich mehr oder weniger dicht Agrargemeinden mit überwiegend nichtlandwirtschaftlicher Bevölkerung ( $AB$ ) gruppierten. Auf den Kaiserstuhl und die nördliche Vorbergzone konzentrierten sich die reinen Agrargemeinden ( $AA$ ).

---

1) Vgl. Hesse, P.: Der Strukturwandel der Siedlungskörper und die Landesentwicklung in Baden-Württemberg zwischen 1939 und 1961, in: Jahrbücher für Statistik und Landeskunde von Baden-Württemberg, 9. Jg., Stuttgart 1965, S. 87 f.; Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie e.V.: Die Gemeinden der Bundesrepublik Deutschland nach der sozialökonomischen Struktur und Funktion, Bonn 1965.





Für 1960/61 zeigt sich als auffallendste Veränderung, daß neben der dichten Folge ausgesprochener Industrie- oder Gewerbegemeinden im Elztal eine ebenso dichte Kette solcher Gemeinden an der B 3 entstanden ist. Aus den 1950 noch ländlichen Industrie- oder Gewerbegemeinden ( $B_2B$  und  $B_1B$ ) wurden ausgesprochene Industriegemeinden ( $C_2C$  und  $C_2B$ ). Teningen, Kenzingen, Riegel, Endingen und Herbolzheim sind hier zu nennen. Denzlingen wurde zur Gewerbe- und Dienstleistungsgemeinde. Damit ist der Landkreis Emmendingen von zwei Strängen wirtschaftlicher Gravitationspunkte durchzogen, die an den beiden Hauptverkehrsstraßen (B3 und B294) liegen. Neben die ausgesprochenen Industriegemeinden an der B3 sind Kollmarsreute, Mundingen und Köndringen als ländliche Industriegemeinden mit überwiegend nichtlandwirtschaftlicher Bevölkerung ( $B_2B$ ) getreten. Entlang des Rheines liegen mit Wyhl, Weisweil, Oberhausen und Niederhausen vier weitere Gemeinden dieses Typs. Aus der Mehrzahl der reinen Agrargemeinden sind solche mit überwiegend nichtlandwirtschaftlicher Bevölkerung (AB) geworden. Reine Agrargemeinden blieben am Kaiserstuhl Amoltern und Königsschaffhausen, in der Rheinebene Forchheim und in der Vorbergzone Tutschfelden und Broggingen. Gegenüber dieser Entwicklung ging es in den Elztal- und Schwarzwaldgemeinden ruhiger zu. Nicht zuletzt deshalb, weil 1950 hier die Gravitationszentren schon viel deutlicher und fortgeschrittener zutage getreten waren. Das hervorstechendste Merkmal ist das leichte Eindringen der Industrie ins Simonswäldertal; Untersimonswald wurde zur  $B_2B$ -, Altsimonswald zur  $B_1B$ -Gemeinde. Wildgutach wandelte sich von einer reinen Agrargemeinde zur ländlichen Gewerbegemeinde mit überwiegend landwirtschaftlicher Bevölkerung, was durch die relativ große Zahl der Einpendler, die im dortigen Sägewerk arbeiten, zu erklären ist. Die höher gelegenen Gemeinden um das Elztal herum blieben in der Mehrzahl reine Agrargemeinden (AA).

#### D. Räumliche Verteilung der wichtigsten Industriezweige

Der eindeutig vorherrschende Industriezweig <sup>1)</sup> im Elztal ist die Textilindustrie. In Gutach, Kollnau, Waldkirch und Elzach befinden sich große Betriebe dieser Branche. Nach der Textilindustrie sind die Feinmechanische Industrie und das Druckereigewerbe in Waldkirch sowie die Edelsteinindustrie und die Holzverarbeitende Industrie in Elzach zu nennen. Auch der Lederindustrie kommt Bedeutung zu, in Waldkirch und Bleibach finden sich Schuhfabriken. Die aufgeführten Branchen zeichnen sich durch einen hohen Anteil der Frauen unter den Arbeitskräften aus. In Untersimonswald und Altsimonswald sind zwei uhrenherstellende Betriebe und zwei Sägewerke beheimatet. Ein drittes erwähnenswertes Sägewerk steht in Wildgutach, so daß man sagen kann, im Simonswäldertal bestimmen Uhren- und Holzindustrie das Bild.

In den Gemeinden entlang der B3 spielen die Metallindustrie (Emmendingen, Teningen, Herbolzheim, Mündingen, Köndringen) und die feinmechanische Industrie (Teningen, Emmendingen, Kenzingen) eine große Rolle. Aber auch die Tabakindustrie ist mit Filialbetrieben weit verbreitet (Denzlingen, Teningen, Kenzingen, Heimbach, Mündingen, Köndringen, Herbolzheim). Eine Kette gleichfalls tabakverarbeitender Gemeinden zieht sich nördlich des Kaiserstuhls am Rhein entlang: Wyhl, Weisweil, Oberhausen, Niederhausen. In Oberhausen sind dazu noch das Badenwerk (Energieversorgung) und eine Filiale eines Freiburger Werkes der Textilindustrie erwähnenswert. Eine Feuerwehrgeräte- und eine Maschinenfabrik haben ihren Sitz in Weisweil. Am Kaiserstuhl ist neben der Tabakindustrie

---

1) Die Bedeutung der einzelnen Industriezweige wird an der Zahl der Beschäftigten gemessen. Die Beschäftigtenzahl erscheint bei der Fragestellung der Untersuchung als das geeignetste Kriterium. Die Angaben beziehen sich auf den Zeitpunkt 1959/60, als Quellen wurden unveröffentlichte Unterlagen der Planungsgemeinschaft Breisgau herangezogen.

wiederum Feinmechanik und Lederindustrie (Endingen) vertreten, sowie Textilindustrie und eine Brauerei (Riegel). Mit der Tabak-, Feinmechanischen-, Textil- und Lederindustrie haben sich also auch hier vorwiegend Branchen niedergelassen, die viele Frauen beschäftigen.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, daß im Elztal und seinen Seitentälern mit der Textilindustrie eine Branche unterproportionalen Wachstums dominiert. Auch die Leder- und Holzindustrie sind Schrumpfungswirtschaften. Dies erklärt die hier während des Beobachtungszeitraumes vergleichsweise ruhige Entwicklung gegenüber den Zentren entlang der B3, wo an erster Stelle Branchen stehen, die den Konjunkturhythmus ausgeprägter erleben als die Industrie im Durchschnitt, oder deren Wachstums- und Strukturbewegungen keinen erkennbaren Regelmäßigkeiten folgen<sup>1)</sup>. Am Kaiserstuhl und in der Rheinebene sind in erster Linie wiederum unterproportional wachsende Industrien ansässig. Diese Verteilung der Branchen findet, wie die Untersuchung zeigen wird, auch in der agrarstrukturellen Entwicklung der auf diese Zentren ausgerichteten Gemeinden ihren Niederschlag.

#### E. Zwischengemeindliche Verflechtungen an Hand der Pendelwanderung

##### 1. Pendelwanderung im Landkreis Emmendingen

Zwischen 1950 und 1961 hat die Pendelwanderung im Landkreis Emmendingen erheblich an Umfang und Bedeutung zugenommen. Nach den Volkszählungsergebnissen waren 1950 von 47.132 Erwerbspersonen im Landkreis 9.876 oder 21% Pendler. 1961 stieg der Anteil der Pendler auf 35%

---

1) Vgl. Mertens, D.: Die Wandlungen der industriellen Branchenstruktur in der Bundesrepublik Deutschland 1950 bis 1960, in: Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, Sonderhefte, Nr. 68, 1964, S.117 ff.

(19.111) der Erwerbspersonen (54.104) <sup>1)</sup>. Ein Vergleich des Anteils der Berufs- und Ausbildungspendler an der Gesamtzahl der Erwerbspersonen für das Jahr 1961 mit den Nachbarkreisen zeigt, daß der Landkreis Emmendingen mit seinen 35% hinter dem Landkreis Freiburg (42%) an zweiter Stelle in Südbaden steht. In allen anderen Nachbarkreisen hat die Pendelwanderung ein geringeres Ausmaß (Lahr 29%, Wolfach 24%, Villingen 18%, Donaueschingen 23%). Eine extrem niedrige Auspendlerquote hat erwartungsgemäß die Stadt Freiburg mit 2,3%. Im Land Baden-Württemberg beträgt der Anteil der Auspendler an den Erwerbspersonen des Jahres 1961 ca. 27% <sup>2)</sup>.

Eine Betrachtung der Gemeinden des Landkreises Emmendingen unter dem gleichen Aspekt ergibt, daß alle nach der Linde'schen Typisierung als reine Agrargemeinden (AA) eingestuften Ortschaften unter dem Kreisdurchschnitt liegen. Das gleiche gilt für die ausgesprochenen Gewerbe- und Industriegebiete (CC). Hier machen allerdings Denzlingen und Kollnau Ausnahmen. Aus Denzlingen pendeln über 700 Arbeitnehmer in die Stadt Freiburg und aus Kollnau arbeiten 500 Personen in Waldkirch. Unter den ländlichen Gemeinden (BB) und den Agrargemeinden mit überwiegend nichtlandwirtschaftlicher Bevölkerung (AB) fallen die zu den wirtschaftlichen Gravitationspunkten (CC-Gemeinden) des Untersuchungsgebietes besonders verkehrsgünstig gelegenen durch hohe Pendlerquote auf. Es sind dies Köndringen (57%), Kollmarsreute (68%), Windenreute (72%),

- 
- 1) Bei diesen Zahlen sind zwei Dinge zu berücksichtigen: Einmal wurden für 1961 die Berufs- und Ausbildungspendler ausgewiesen, während 1950 nur die Berufspendler in den Zahlen enthalten sind. Zum anderen wurden, wie oben schon erwähnt, 1950 die Erwerbspersonen nach dem Erwerbspersonenkonzept, 1961 aber nach dem umfassenden Konzept erfaßt. Der erste Umstand ist im Falle Emmendingen nicht von großer Bedeutung, wie Überprüfungen aufgrund eigener Erhebungen der Planungsgemeinschaft Breisgau über die Ausbildungspendler in den Landkreisen Freiburg und Emmendingen (Stand 1959) ergeben haben.
  - 2) Vgl. Statistische Berichte des Statistischen Landesamtes Baden-Württemberg: Ergebnisse der Volks- und Berufszählung..., a.a.O.

Wasser (70%) und Niederhausen (61%) sowie Untersimonswald (67%), Bleibach (58%), Buchholz (60%) und Suggental (58%).

Bei der Analyse der detailgeographischen Aufbereitung der statistischen Unterlagen über die Pendelwanderung zwischen 1950 und 1963 im Landkreis Emmendingen <sup>1)</sup> fallen besonders zwei Erscheinungen ins Auge: Einmal ist es die starke Anziehungskraft der Stadt Freiburg auf die Pendler des Untersuchungsgebietes (von insgesamt 17.719 Einpendlern im Jahre 1959 <sup>2)</sup> nach Freiburg kamen 5.032 aus Gemeinden des Landkreises Emmendingen). Neben diesen Sog der Stadt Freiburg treten aber 12 Gemeinden des Landkreises Emmendingen, die sich durch Einpendlerzahlen von über 100 als mehr oder weniger gewerbliche Standorte von über die Gemeindegrenzen hinwegreichender Bedeutung erweisen. Es sind dies, nach der Zahl der Einpendler geordnet, Emmendingen (2.511), Waldkirch (2.051), Teningen (1.668), Herbolzheim (800), Gutach (778), Elzach (605), Kenzingen (428), Denzlingen (335), Kollnau (314), Riegel (220), Mundingen (187) und Endingen (145). Das sind neben Mundingen sämtliche nach der Linde'schen Typisierung als CC-Gemeinden charakterisierten Ortschaften. Vergleichsweise dazu gibt es im Landkreis Freiburg, der wie erwähnt eine höhere Auspendlerquote (42%) hat, nur fünf Gemeinden, die Einpendlerzahlen von über 100 aufweisen können, und auch sie haben für ihre Nachbargemeinden nicht die Bedeutung wie die Zentren im Landkreis Emmendingen <sup>3)</sup>.

- 
- 1) Vgl. Regierungspräsidium Südbaden: Die Pendelwanderung im Landkreise Emmendingen, Sekundärstatistik aus den Unterlagen für den Gewerbesteuerausgleich, unveröffentlichtes Material für die Jahre 1950, 1953, 1955, 1957, 1959, 1963.
  - 2) Die Zahlenangaben zur Pendelwanderung beziehen sich auf das Jahr 1959, das dem Zeitpunkt der LZ 1960 am nächsten kommt.
  - 3) Vgl. Regierungspräsidium Südbaden: Die Pendelwanderung im Landkreis Freiburg, Sekundärstatistik aus den Unterlagen für den Gewerbesteuerausgleich, unveröffentlichtes Material für 1950 bis 1963.

Über den Anteil der Frauen an den Auspendlern ist zu sagen, daß die Schwankungen zwischen der Mehrzahl der Gemeinden nicht allzu groß sind, mit Ausnahme einiger Extrema. Der Kreisdurchschnitt liegt bei 31%. Besonders hoch ist der Anteil in Kollnau (45%), in Untersimonswald (43%) und in Bleibach (40%). Durch extrem niedrige Beteiligung der Frauen an der Auspendelbewegung fallen Wyhl (8%), Sasbach (11%), Mundingen (14%) und Wildgutach (13%) auf. In Mundingen, Sasbach und Wyhl beschäftigt die ortsansässige Industrie (Tabakindustrie, Textilindustrie) die Frauen. Wildgutach hat eine überwiegend landwirtschaftliche Wohnbevölkerung.

## 2. Pendelverflechtungen mit den Nachbarkreisen

Bei einer Verteilung der 17.719 Einpendler der Stadt Freiburg (1959) nach ihrem Wohnsitz auf die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke ergibt sich das in Tabelle 11 dargestellte Bild. Die Landkreise Freiburg und Emmendingen stehen bei weitem an der Spitze. Aus beiden Landkreisen zusammen kommen 87,6% der Einpendler nach Freiburg. Daß der Landkreis Freiburg vor Emmendingen zu finden ist, dürfte einmal mit der vielfach günstigeren Verkehrslage zu erklären sein, zum anderen sei an die vergleichsweise viel größere Dichte wirtschaftlicher Gravitationszentren im Untersuchungsgebiet erinnert. 60% der Einpendler aus dem Landkreis Emmendingen nach Freiburg kommen aus den wirtschaftlichen Gravitationszentren (CC-Gemeinden), 20% aus besonders verkehrsgünstig zu Freiburg gelegenen Gemeinden (Bahlingen, Vörstetten, Sexau, Buchholz usw.). Die starke Pendlerzahl aus den Zentren dürfte mit der Wirtschaftsstruktur Freiburgs zusammenhängen. Interessant ist in diesem Zusammenhang, daß innerhalb des Landkreises Emmendingen ein Unterschied hinsichtlich der Stellung Freiburgs als Pendlerziel zwischen den Zentren an der B3 und denen an

Tabelle 11

Verteilung der Freiburger Einpendler des Jahres 1959  
nach ihrem Wohnort auf die Landkreise und Regierungsbe-  
zirke

| Landkreis<br>Regierungsbezirk | Einpendler nach Freiburg |       |
|-------------------------------|--------------------------|-------|
| Freiburg                      | 10.940                   | 59,2% |
| Emmendingen                   | 5.032                    | 28,4% |
| Müllheim                      | 1.125                    | 6,3%  |
| Lahr                          | 313                      | 1,8%  |
| Hochschwarzwald               | 259                      | 1,5%  |
| Lörrach                       | 157                      | 0,9%  |
| Kehl                          | 63                       | 0,3%  |
| Offenburg                     | 62                       | 0,3%  |
| Donaueschingen                | 37                       | 0,2%  |
| Waldshut                      | 28                       | 0,2%  |
| Bühl                          | 26                       | 0,1%  |
| Rastatt                       | 22                       | 0,1%  |
| Konstanz                      | 14                       | 0,1%  |
| Villingen                     | 12                       | 0,1%  |
| Reg.Bez.Nordbaden             | 49                       | 0,3%  |
| Reg.Bez.Südw.Hohenz.          | 30                       | 0,2%  |

Quelle: Regierungspräsidium Südbaden: Die Pendel-  
wanderung in die Stadt Freiburg im Jahre  
1959, Sekundärstatistik aus den Unterlagen  
für den Gewerbesteuerausgleich, unveröffent-  
lichtes Material.

der B294 besteht. Während aus allen Zentren an der B3 die Mehrzahl der Auspendler nach Freiburg strebt, sind die CC-Gemeinden entlang der B294 zunächst einmal auf Waldkirch ausgerichtet. Aus Waldkirch geht die Mehrzahl der Auspendler nach Freiburg. Dieser Umstand spricht für die relative wirtschaftliche Geschlossenheit des Elztales und seiner Seitentäler.

Zur Pendelverflechtung mit den übrigen Nachbarkreisen ist zunächst festzustellen, daß die Auspendlerzahlen aus dem Landkreis Emmendingen in diese Gebiete äußerst gering sind. Im Landkreis Freiburg arbeiteten im Jahre

1959 226 Personen, im Landkreis Donaueschingen 201, im Landkreis Villingen 83 usw. Ins Elsaß pendelten ganze 2 Arbeitnehmer <sup>1)</sup>. Beachtung verdient lediglich der zwi- schengemeindliche Berufsverkehr in den Landkreis Donau- eschingen. Dabei handelt es sich hauptsächlich um Ar- beitnehmer aus Altsimonswald, Haslachsmonswald, Obersi- monswald und Wildgutach, die in der Spielwarenindustrie in Gütenbach (Firma Faller) tätig sind. Einpendler in das Untersuchungsgebiet aus den Landkreisen Donaueschingen, Wolfach und Villingen sind in den Sekundärstatistiken nicht aufgeführt. Unter diesem Gesichtspunkt ist ledig- lich die Verflechtung mit dem nördlichen und dem südli- chen Nachbarkreis nennenswert. Aus dem Landkreis Lahr hatten 1959 394 Personen ihren Arbeitsplatz in einer Ge- meinde des Landkreises Emmendingen. Die in diesem Zusam- menhang bedeutendsten Einpendlerzentren liegen entlang der B3: Herbolzheim (220), Kenzingen (50) und Emmendingen (51). Die Pendler kommen hauptsächlich aus Ettenheim, Kappel a.Rh., Münchweier, Orschweier, Ringsheim und Rust. Nur geringfügig höher ist die Einpendlerzahl aus dem Landkreis Freiburg mit 463 Arbeitnehmern. Diese stammen vorwiegend aus Kaiserstuhlgemeinden (Eichstetten, Bötzingen, Kiechlinsbergen, Leiselheim) oder aus dem Glotter- tal (Heuweiler, Unterglottert, Oberglottert, Ohrens- bach, Föhrental). Daneben spielt Gundelfingen eine Rolle. Entsprechend fungieren als Pendlerziele in erster Linie Emmendingen (119) und Denzlingen (139) sowie Endingen.

Zusammenfassend ist festzuhalten, daß die Verflechtung mit den Nachbarkreisen, gemessen am Kriterium der Pen- delwanderung, mit Ausnahme des Sogs der Stadt Freiburg und dem Berufsverkehr nach Gütenbach für die vorliegende Arbeit nicht so relevant ist. Das erklärt sich schon dar- aus, daß die Nachbarkreise in der Mehrzahl wie das Unter- suchungsgebiet eine gemischtwirtschaftliche Orientierung

---

1) Vgl. Regierungspräsidium Südbaden: Die Pendelwande- rung im Landkreis Emmendingen, a.a.O.

aufweisen. Der überwiegend landwirtschaftlich orientierte Landkreis Freiburg steht noch mehr als der Landkreis Emmendingen unter dem Einfluß der Großstadt Freiburg. Die stärkere Pendelwanderung in nord-südlicher Richtung findet ihre Begründung auch in den günstigeren verkehrstechnischen Voraussetzungen und den damit verbundenen kurzen Pendelzeiten.

#### F. Bildung von Wirtschaftsräumen und Gemeindegruppen

Die Analyse der Wirtschafts- und Sozialstruktur an Hand der ausgewählten Tatbestände hat die im ersten Teil der Arbeit ausgesprochene Vermutung hinsichtlich des unterschiedlichen Entwicklungsstandes der Untersuchungsgemeinden bestätigt. Ein so strukturiertes Gebiet bietet sich für eine Gruppenbildung nach allgemeinwirtschaftlichen Kriterien geradezu an. Dabei war es entscheidend, eine Kombination von allgemeinwirtschaftlichen Merkmalen zu finden, die zu Gemeindegruppen führt, innerhalb derer die Agrarstrukturveränderungen möglichst gleich sind, zwischen denen sie sich aber deutlich voneinander abheben. Die Verwendbarkeit der verschiedenen Kombinationen wurde an Hand der Entwicklung der Betriebsgrößenverhältnisse zwischen 1949 und 1960 überprüft <sup>1)</sup>. Auf empirischem Wege wurden als die entscheidenden Faktoren für eine solche gleiche agrarstrukturelle Entwicklung die Ausrichtung der Pendlerwanderung auf die wirtschaftlichen Gravitationspunkte entlang der B3 (im folgenden Wirtschaftsraum Emmendingen genannt) oder entlang der B294 (im folgenden Wirtschaftsraum Elztal genannt), die Zugehörigkeit zum gleichen Naturraume <sup>2)</sup>, sowie der gleiche Gemeindetyp nach Linde im Jahre 1960/61 ermittelt. Die statistischen Massen konnten bei dieser Gruppierung vergrößert und die

---

1) Auf Wiedergabe dieses Teils der Untersuchung wird verzichtet; es handelt sich im wesentlichen um umfangreiche Zahlentabellen.

2) Vgl. Seite 29 dieser Arbeit.

Zahl der Gruppen verkleinert werden, indem die Gemeindetypen  $B_1$  und  $B_2$  sowie  $C_1$  und  $C_2$  zu den Grundtypen B und C zusammengefaßt wurden. Auf diese Art entstanden die in den Tabellen 12 und 13 wiedergegebenen Wirtschaftsräume und Gemeindegruppen, an Hand derer die agrarstrukturellen Veränderungen weitgehend dargestellt werden sollen.

Die Gruppenbildung durch Kombination von drei Kriterien hat sich für den Landkreis Emmendingen nicht zuletzt auch deswegen als gute Lösung erwiesen, weil in allen Fällen, in denen Einzelgemeinden ausgewiesen werden, auch besonders abweichende Agrarstrukturveränderungen vorliegen. Ist eine Untersuchung der Ursachen und Wirkungen der agrarstrukturellen Veränderungen mit der Aufzeigung von Korrelationen zwischen den Kriterien der Gruppenbildung und den Agrarstrukturwandlungen auch noch nicht erschöpft, so sind doch die entscheidenden Hinweise gefunden. Besonderes Gewicht erhält die Gruppenbildung nach ausgewählten Tatbeständen der Wirtschafts- und Sozialstruktur auch dadurch, daß die Hintergründe der agrarstrukturellen Veränderungen aggregiert werden. Denn ebenso wie die Agrarstrukturwandlungen zusammenzufassen sind, ist es auch Aufgabe der Analyse, die Ursachen und Wirkungen dieser Veränderungen in typische Erscheinungen zu ordnen.

Tabelle 12

Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal

| Naturraum        | Gemeindetyp oder Grundtyp                   |                              |                                                                 |
|------------------|---------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|                  | Ausgesprochene<br>Gewerbe-gemein-<br>de (C) | ländliche<br>Gemeinde<br>(B) | Agrar-gem. mit über-<br>wiegend nichtlandw.<br>Bevölkerung (AB) |
| Schwarz-<br>wald | Elzsch                                      | Altsimonswald                | Haslachsimonswald                                               |
|                  | Gutach                                      | Bleibach                     | Niederwinden                                                    |
|                  | Kollnau                                     | Oberwinden                   | Obersimonswald                                                  |
|                  | Waldkirch                                   | Untersimonswald              | Suggental                                                       |
|                  |                                             | Wildgutach                   | Yach                                                            |
| Vorberg-<br>zone |                                             |                              | Buchholz                                                        |
|                  |                                             |                              | Agrar-gem. mit über-<br>wiegend landw.<br>Bevölkerung (AA)      |
|                  |                                             |                              | Biederbach                                                      |
|                  |                                             |                              | Katzenmoos                                                      |
|                  |                                             |                              | Prechtal                                                        |
|                  |                                             |                              | Siegelau                                                        |
|                  |                                             |                              | Siensbach                                                       |

Tabelle 13

Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen

| Naturraum                                | Gemeindetyp oder Grundtyp                                                   |                                                      |                                                                                                                                 |                                                                   |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|                                          | Ausgesprochene<br>Gewerbegemeinden<br>(C)                                   | ländliche Ge-<br>meinden (B)                         | Agrar- gem. mit über-<br>wiegend nichtlandw.<br>Bevölkerung (AB)                                                                | Agrar- gem. mit<br>überw. landw.<br>Bevölk. (AA)                  |
| Rheinebene                               | Teningen                                                                    | Oberhausen<br>Niederhausen<br>Weisweil<br>Wühl       | Reute<br>Vörstetten<br>Wasser                                                                                                   | Forchheim                                                         |
| Vorberg-<br>zone mit<br>Kaiser-<br>stuhl | Denzlingen<br>Emmendingen<br>Herbolzheim<br>Kenzingen<br>Endingen<br>Riegel | Heimbach<br>Köndringen<br>Kollmarsreute<br>Mundingen | Bleichheim<br>Bombach<br>Hecklingen<br>Malterdingen<br>Nimburg<br>Nordweil<br>Wagenstadt<br>Windenreute<br>Sasbach<br>Bahlingen | Broggingen<br>Tutschfelden<br>Amoltern<br>Königsschaff-<br>hausen |
| Schwarz-<br>wald                         |                                                                             |                                                      | Sexau<br>Maleck                                                                                                                 | Freiamt<br>Otto schwan den                                        |

DRITTER TEIL: VERÄNDERUNGEN DER AGRARSTRUKTUR VOR  
DEM HINTERGRUND DER ALLGEMEINWIRTSCHAFT-  
LICHEN SITUATION IN DEN GEMEINDEGRUPPEN

A. Landwirtschaftliche Betriebsgrößen

1. Entwicklung der Betriebsgrößen bis 1960 auf  
Kreisebene

Nach den Ergebnissen der Landwirtschaftszählungen haben im Landkreis Emmendingen zwischen 1949 und 1960 die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit LN <sup>1)</sup> um 14,4% (8.311 auf 7.115) abgenommen, wie aus Tabelle 14 ersichtlich ist. Diese Abnahme entspricht dem Durchschnittswert des Regierungsbezirks Südbaden (14,6%), der unter dem Landesdurchschnitt von 17,1% liegt <sup>2)</sup>. Die Reduzierung der Betriebe war in allen drei Gebieten verbunden mit einem Rückgang der LN und der Betriebsfläche. Bei der Abnahme der LN ist interessant, daß der Landkreis Emmendingen mit 10,6% (von 32.377 ha auf 28.962 ha) vergleichsweise die größte Einbuße erlitten hat. In Baden-Württemberg nahm die LN um 8,0%, in Südbaden um 9,6% ab. Dies dürfte nicht zuletzt auf den Autobahnbau durch das Untersuchungsgebiet zurückzuführen sein. Für alle drei Gebiete ist festzustellen, daß der Rückgang der LN durchweg ein relativ geringeres Ausmaß hat als der der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe. Rein rechnerisch ergibt sich daraus eine Zunahme der durchschnittlichen Betriebsgröße, die in Baden-Württemberg größer als in Süd-

---

1) Der Ausdruck der amtlichen Statistik wird übernommen, wobei "mit LN" sich nur auf die forstwirtschaftlichen Betriebe bezieht.

2) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur, Besitz- und Anbauverhältnisse der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe Baden-Württembergs, Statistik von Baden-Württemberg Bd. 104, Stuttgart 1965, S.60, Tab. 2a.

Tabelle 14

Die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit LN des Landkreises Emmendingen 1949 und 1960 nach naturräumlichen Zonen, an Hand der Merkmale Zahl der Betriebe, LN und Betriebsfläche

| Naturraum<br>Landkreis                   |                          | Zahl der<br>Betriebe | landw.Nutz-<br>fl. in ha | Betriebsfl.<br>in ha |
|------------------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|
| Rheinebene                               | 1949                     | 1.927                | 5.900                    | 8.033                |
|                                          | 1960                     | 1.692                | 5.232                    | 7.309                |
|                                          | Diff. abs.<br>Diff. rel. | 235<br>-12,2%        | 667<br>-11,3%            | 724<br>-9,0%         |
| Vorberg-<br>zone mit<br>Kaiser-<br>stuhl | 1949                     | 4.178                | 11.124                   | 19.165               |
|                                          | 1960                     | 3.416                | 9.781                    | 17.500               |
|                                          | Diff. abs.<br>Diff. rel. | 762<br>-18,2%        | 1.343<br>-12,1%          | 1.665<br>-8,7%       |
| Schwarz-<br>wald                         | 1949                     | 2.206                | 15.356                   | 32.039               |
|                                          | 1960                     | 2.007                | 13.927                   | 32.130               |
|                                          | Diff. abs.<br>Diff. rel. | 199<br>-9,0%         | 1.429<br>-9,2%           | +91<br>+0,3%         |
| Landkreis                                | 1949                     | 8.311                | 32.377                   | 59.237               |
|                                          | 1960                     | 7.115                | 28.962                   | 56.939               |
|                                          | Diff. abs.<br>Diff. rel. | 1.196<br>-14,4%      | 3.415<br>-10,6%          | 2.298<br>-3,9%       |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960.

baden und im Untersuchungsgebiet ist. Das statistische Landesamt weist aber darauf hin, daß trotz des im Vergleich zur Zahl der Betriebe geringeren Rückgangs der LN von einer Konzentration der bäuerlichen Betriebe in Baden-Württemberg kaum die Rede sein kann. Der Flächenrückgang ist einmal auf den Mehrbedarf an Straßen, Wegen, Gebäuden usw. zurückzuführen, aber auch auf eine Zunahme der Kleinstflächen unter 0,5 ha um etwa 40,5% <sup>1)</sup>.

Der Rückgang der Betriebsfläche liegt im Landkreis Emmendingen mit 3,9% (von 59.237 ha auf 56.939 ha) weit unter dem Landesdurchschnitt (18,6%) und noch weiter unter dem Wert für Südbaden (24%). Dies kommt einmal durch die Zunahme des Bauernwaldes sowohl der forstwirtschaftlichen Betriebe mit LN als auch der landwirtschaftlichen Betriebe im Schwarzwald zustande, was ein Vergleich der naturräumlichen Zonen des Untersuchungsgebietes (siehe Tabelle 14) deutlich zeigt: Während in Rheinebene und Vorbergzone mit Kaiserstuhl der Rückgang der Betriebsfläche immerhin bei 9% liegt, ist die Betriebsfläche im Schwarzwaldteil des Landkreises gleichgeblieben. Aber auch in der Rheinebene und in der Vorbergzone waren die Abnahmen der Betriebsfläche geringer als die der LN. In diesen naturräumlichen Zonen erklärt sich das durch den Autobahnbau (LN-Verlust) und die gleichzeitig vorgenommenen Flurbereinigungen (verbunden mit einem Ausbau des Wegenetzes).

## 2. Differenzierungen zwischen den Gemeindegruppen

### a. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal

Gab es im Wirtschaftsraum Elztal 1949 1.571 landwirtschaftliche und forstwirtschaftliche Betriebe mit land-

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur, Besitz- und Anbauverhältnisse der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe Baden-Württembergs, Statistik von Baden-Württemberg, Bd. 104, Stuttgart 1965, S. 16.

wirtschaftlich benutzter Fläche mit einer LN von 12.087 ha, so waren es zum Zeitpunkt der LZ 1960 noch 1.421 Betriebe mit 10.864 ha LN <sup>1)</sup>. Die Zahl der Betriebe ist also um 9,5%, die LN um 10,1% zurückgegangen. Die relative Abnahme der Zahl der Betriebe im Wirtschaftsraum Elztal liegt bedeutend unter dem Kreisdurchschnitt (14,4%), die der LN nur unwesentlich (Kreisdurchschnitt 10,6%). Die rechnerische durchschnittliche Betriebsgröße im Wirtschaftsraum Elztal ist aufgrund der unterschiedlichen Entwicklung von Zahl der Betriebe und LN im Beobachtungszeitraum leicht gesunken (7,7 ha auf 7,6 ha). Das leichte Abfallen dieser durchschnittlichen Betriebsgrößen ist eine der Entwicklung des Landkreises Emmendingen entgegenlaufende Tendenz. Die dennoch vergleichsweise größere durchschnittliche Betriebsgröße im Wirtschaftsraum Elztal resultiert daraus, daß 95% der Gemeinden dieses Gebietes Schwarzwaldgemeinden sind.

Vom Rückgang der Betriebe sind alle im Wirtschaftsraum Elztal gebildeten Gemeindegruppen betroffen (vgl. Tabelle 15). Die absolut und relativ stärkste Abnahme ist in der Gruppe der ausgesprochenen Gewerbegemeinden (C) mit 78 Betrieben gleich 32,5% zu verzeichnen. Zu den Agrar-  
gemeinden des Schwarzwaldes hin ergibt sich ein deutliches Gefälle der Abnahmen: 9,8% bei den B-Gemeinden, 5,6% bei den AB-Gemeinden und 2,8% bei den reinen Agrar-  
gemeinden (AA). Bei der Betrachtung der Veränderungen der LN fallen die AB-Gemeinden mit 27,9% Abnahme auf. Bemerkenswert ist auch die geringe Flächeneinbuße der Gruppe AA mit 2,2%. In Buchholz (AB V), der einzigen Vor-

---

1) Für 1949 sind auf Gemeindeebene nach Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) gegliederte statistische Unterlagen über die LN nur zusammen für die landwirtschaftlichen Betriebe und die forstwirtschaftlichen Betriebe mit landwirtschaftlich benutzter Fläche zugänglich (Gemeindetabelle 30 der LBZ 1949, unveröffentlicht). Da in einigen Untersuchungsgemeinden des Schwarzwaldes die vorwiegend forstwirtschaftlichen Betriebe eine beträchtliche LN bewirtschaften, mußte für 1960 auf entsprechende Zahlen zurückgegriffen werden (Gemeindetabelle 35 der LZ 1960, unveröffentlicht). Vgl. hierzu auch S.108 dieser Arbeit.

Tabelle 15

Veränderungen innerhalb der Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) nach der Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe und nach der bewirtschafteten LN (in ha) absolut und relativ (1949 = 100) zwischen 1949 und 1960 im Wirtschaftsraum Elz-tal nach Gemeindegruppen

| Gruppe  |           | 0, 01-2 | 2-5    | 5-7,5  | 7,5-10  | 10-15   | 15-20  | 20u. mehr | insg.  |
|---------|-----------|---------|--------|--------|---------|---------|--------|-----------|--------|
| C       | Zahl abs. | -48     | -27    | -3     | 0       | +1      | -2     | +1        | -78    |
|         | Zahl rel. | -41,0%  | -40,3% | -27,3% | 0       | +5,6%   | -18,2% | +20,0%    | -32,5% |
|         | LN abs.   | -40,9   | -81,1  | -23,2  | -1,9    | +15,1   | -34,8  | -28,9     | -195,9 |
|         | LN rel.   | -32,7%  | -38,7% | -34,4% | -1,9%   | +7,1%   | -18,5% | -14,5%    | -18,0% |
| B       | Zahl abs. | -34     | +6     | +3     | -1      | +4      | -7     | 0         | -29    |
|         | Zahl rel. | -28,3%  | +10,1% | +10,3% | -3,7%   | +12,1%  | -53,8% | 0         | -9,8%  |
|         | LN abs.   | -35,3   | +2,9   | +14,1  | -3,9    | +60,5   | -119,5 | -53,4     | -34,7  |
|         | LN rel.   | -27,0%  | +1,4%  | +8,6%  | -1,6%   | +15,6%  | -54,2% | -9,7%     | -7,1%  |
| AB      | Zahl abs. | -6      | 0      | +13    | +2      | -2      | -6     | -17       | -16    |
|         | Zahl rel. | -6,1%   | 0      | +76,5% | +9,1%   | -8,0%   | 26,1%  | -42,5%    | -5,6%  |
|         | LN abs.   | -4,1    | +23,7  | +41,3  | +12,9   | -28,5   | -108,9 | -702,5    | -766,1 |
|         | LN rel.   | -3,7%   | +13,6% | +41,9% | +6,6%   | -9,4%   | -27,1% | -48,1%    | -27,9% |
| AA      | Zahl abs. | -12     | -17    | +11    | +1      | +6      | 0      | -8        | -19    |
|         | Zahl rel. | -6,8%   | -8,5%  | +31,4% | +2,7%   | +8,8%   | 0      | -7,7%     | -2,8%  |
|         | LN abs.   | -20,1   | -57,6  | +57,9  | +8,7    | +52,4   | +8,8   | -184,7    | -34,5  |
|         | LN rel.   | -10,1%  | -9,0%  | +27,4% | +2,7%   | +6,2%   | +1,0%  | -6,2%     | -2,2%  |
| AB<br>V | Zahl abs. | -17     | +4     | +1     | +4      | +1      | +0     | -1        | -8     |
|         | Zahl rel. | -56,7%  | +10,8% | +7,7%  | +100,0% | +100,0% | 0      | -100,0%   | -9,1%  |
|         | LN abs.   | -26,1   | +9,7   | +2,4   | +33,6   | +10,2   | +0,4   | -22,4     | +7,7   |
|         | LN rel.   | -68,7%  | +8,0%  | +3,1%  | +96,0%  | +94,3%  | 0      | -100,0%   | +2,4%  |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960.

1) V = Vorbergzone. Da alle anderen Gemeinden (Gemeindegruppen) des Wirtschaftsraumes Elz-tal im Schwarzwald liegen, wurde für sie in den Tabellen die naturräumliche Zugehörigkeit nicht besonders kenntlich gemacht.

berggemeinde des Elztales, hat die LN zwischen 1949 und 1960 leicht zugenommen (2,4%).

Bei diesem Vergleich zwischen den Gemeindegruppen ist zunächst zu betonen, daß es keine Betriebsgrößenklasse gibt, innerhalb derer in allen Gemeindegruppen relativ große Veränderungen zu verzeichnen sind. Das gilt selbst für die Klasse unter 2 ha LN, die bei den AB- und AA-Gemeinden des Schwarzwaldes nur Abnahmen von 6% aufzuweisen hat. Diese Tatsache ist ein erstes wichtiges Ergebnis und in Zusammenhang mit der unterschiedlichen wirtschaftlichen Struktur der einzelnen Gemeindegruppen zu sehen. Die Tabelle 15 zeigt weiter, daß bei den C-Gemeinden sowohl nach der Zahl der Betriebe als auch nach der LN die relativ größten Bewegungen in den unteren drei Klassen zu suchen sind. In der B-Gruppe treten die Klassen 15-20 und unter 2 ha LN hervor. Die Betriebe zwischen 5 und 7,5 und über 20 ha LN haben bei den AB-Gemeinden des Schwarzwaldes die größten Schwankungen. Die reinen Agrargemeinden (AA) fallen auf durch nur geringfügige Veränderungen; die Klasse 5-7,5 ha LN macht dabei allerdings eine leichte Ausnahme. Buchholz (AB V) schließlich hat als Einzelgemeinde in mehreren Betriebsgrößenklassen Schwankungen um 100%.

Zahl der Betriebe und bewirtschaftete LN verlaufen in der Entwicklung deutlich parallel. Daraus folgt, daß die durchschnittlichen Betriebsgrößen in der Mehrzahl der Betriebsgrößenklassen und Gemeindegruppen nur geringe Veränderungen erfahren haben. Tabelle 16 enthält eine Aufstellung darüber. Insgesamt gesehen, ist in allen Gemeindegruppen, außer den AB-Gemeinden des Schwarzwaldes, ein leichtes Ansteigen der durchschnittlichen Betriebsgröße je Gemeindegruppe zwischen 1949 und 1960 festzustellen. Die im gesamten Wirtschaftsraum Elztal angetroffene Verringerung der durchschnittlichen Betriebsgröße (7,7 auf 7,6 ha LN) geht also weitgehend zu Lasten der AB-Gemeinden des Schwarzwaldes. Bei einem Vergleich zwischen den Gemeindegruppen wird die durchschnittliche Betriebsgröße je Gemeindegruppe von den ausgesprochenen Gewerbegemeinden zu den Agrargemeinden

Tabelle 16

Die durchschnittlichen Betriebsgrößen 1949 und 1960 in ha LN in den einzelnen Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) im Wirtschaftsraum Elztal nach Gemeindegruppen

| Gruppe  |      | 0,01-2 | 2-5  | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20u.mehr | insg. |
|---------|------|--------|------|-------|--------|-------|-------|----------|-------|
| C       | 1949 | 1,07   | 3,13 | 6,13  | 9,04   | 11,90 | 17,09 | 39,96    | 4,60  |
|         | 1960 | 1,22   | 3,21 | 6,25  | 8,87   | 12,07 | 17,03 | 28,48    | 5,64  |
| B       | 1949 | 1,08   | 3,54 | 6,29  | 8,76   | 11,76 | 16,94 | 32,43    | 6,44  |
|         | 1960 | 1,10   | 3,26 | 6,13  | 8,95   | 12,12 | 16,79 | 29,29    | 6,63  |
| AB      | 1949 | 1,13   | 3,06 | 5,80  | 8,99   | 12,18 | 17,48 | 36,52    | 9,75  |
|         | 1960 | 1,16   | 3,47 | 4,66  | 8,78   | 12,00 | 17,25 | 32,97    | 7,45  |
| AA      | 1949 | 1,13   | 3,18 | 6,03  | 8,97   | 12,40 | 17,45 | 28,52    | 9,00  |
|         | 1960 | 1,09   | 3,17 | 5,85  | 8,96   | 12,11 | 17,63 | 28,98    | 9,06  |
| AB<br>V | 1949 | 1,26   | 3,28 | 6,11  | 8,74   | 10,82 | 16,26 | 22,46    | 3,71  |
|         | 1960 | 0,90   | 3,20 | 5,85  | 8,57   | 10,50 | 16,66 | -        | 4,19  |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960

hin größer. Die Zahlen für 1949 bringen das auch schon zum Ausdruck. Buchholz (AB V) bildet wiederum eine Ausnahme. Trotz der geringen Aussagekraft der durchschnittlichen Betriebsgröße ist interessant, daß in den Gruppen der C-, B- und AB-Gemeinden deutliche Verkleinerungen in den oberen beiden Klassen, und ganz besonders über 20 ha LN, zu sehen sind. Demgegenüber bleibt bei den reinen Agrargemeinden (AA) die Durchschnittsgröße in diesen beiden Klassen konstant, ja steigt sogar leicht an. Dafür fällt sie in allen Bereichen unter 15 ha LN dieser Gruppe. Bei den AB-Gemeinden des Schwarzwaldes sinkt die durchschnittliche Betriebsgröße schon von 5 ha LN an aufwärts. Buchholz (AB V) zeigt eine Veränderung wie die reinen Agrargemeinden des Schwarzwaldes.

Bei Betrachtung der relativen Verteilung der Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe auf die Größenklassen (vgl. Tabelle 17) und ihrer Veränderung im Beobachtungszeitraum sind die hervorstechendsten Erscheinungen wie folgt zu beschreiben: Das Schwergewicht der Zahl der Betriebe lag 1949 überall in der untersten Betriebsgrößenklasse. Bei den C-Gemeinden war dieses Übergewicht mit 48% der Gesamtzahl der Betriebe am höchsten. Zu den Agrargemeinden hin ist wiederum ein Gefälle bis auf 26,3% festzustellen. Auch 1960 ist bei den C-, B- und AB-Gemeinden die Klasse unter 2 ha LN der Zahl der Betriebe nach die bedeutendste. In der AA-Gruppe hat sich die Klasse 2-5 ha LN mit 28,2% nach vorn geschoben gegenüber 25,3% der Klasse unter 2 ha LN. Damit ist hier die Gewichtsverteilung, wenn auch weit abgeschwächt, ähnlich wie in Buchholz (AB V), wo schon 1949 die Klasse 2-5 ha LN an erster Stelle stand.

Die Tendenz der Entwicklung zwischen 1949 und 1960 ist demnach so zu skizzieren, daß bei den C-Gemeinden die relative Bedeutung nach der Zahl der Betriebe ab 5 ha LN zunimmt; die größte Stärkung liegt in der Klasse 10-15 ha LN. Das deutet auf eine Entwicklung der verbleibenden

Tabelle 17

Die Verteilung der Zahl der Betriebe und der bewirtschafteten LN auf die einzelnen Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) 1949 und 1960 in % im Wirtschaftsraum Elztal nach Gemeindegruppen

| Gruppe       |           | 0,01-2 | 2-5   | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20u.mehr |
|--------------|-----------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|----------|
| C            | Zahl 1949 | 48,7%  | 27,9% | 4,5%  | 4,5%   | 7,5%  | 4,5%  | 2,1%     |
|              | Zahl 1960 | 42,5%  | 24,6% | 4,9%  | 6,7%   | 11,7% | 5,5%  | 3,7%     |
|              | LN 1949   | 11,3%  | 18,9% | 6,1%  | 9,0%   | 19,4% | 17,0% | 18,0%    |
|              | LN 1960   | 9,2%   | 14,0% | 5,4%  | 10,6%  | 25,1% | 16,7% | 18,7%    |
| B            | Zahl 1949 | 40,6%  | 20,0% | 8,8%  | 9,1%   | 11,1% | 4,4%  | 5,7%     |
|              | Zahl 1960 | 32,3%  | 24,4% | 10,9% | 9,7%   | 13,6% | 2,2%  | 6,4%     |
|              | LN 1949   | 6,8%   | 11,0% | 8,6%  | 12,4%  | 20,4% | 11,6% | 29,0%    |
|              | LN 1960   | 5,4%   | 12,0% | 10,0% | 13,1%  | 25,4% | 5,7%  | 28,2%    |
| AB           | Zahl 1949 | 34,7%  | 20,2% | 6,0%  | 7,8%   | 8,8%  | 8,1%  | 14,1%    |
|              | Zahl 1960 | 34,5%  | 21,4% | 11,2% | 9,0%   | 8,6%  | 6,3%  | 8,6%     |
|              | LN 1949   | 4,0%   | 6,3%  | 3,5%  | 7,1%   | 11,0% | 14,6% | 53,1%    |
|              | LN 1960   | 5,4%   | 10,0% | 7,0%  | 10,6%  | 13,9% | 14,7% | 38,2%    |
| AA           | Zahl 1949 | 26,3%  | 29,9% | 5,2%  | 5,4%   | 10,2% | 7,3%  | 15,4%    |
|              | Zahl 1960 | 25,3%  | 28,2% | 7,0%  | 5,7%   | 11,4% | 7,5%  | 14,6%    |
|              | LN 1949   | 3,3%   | 10,6% | 3,5%  | 5,3%   | 14,0% | 14,2% | 48,8%    |
|              | LN 1960   | 3,0%   | 9,8%  | 4,5%  | 5,6%   | 15,2% | 14,7% | 46,8%    |
| AB<br>V<br>- | Zahl 1949 | 34,4%  | 42,5% | 14,9% | 4,5%   | 1,1%  | 1,1%  | 1,1%     |
|              | Zahl 1960 | 16,4%  | 51,9% | 17,7% | 10,1%  | 2,5%  | 1,2%  | 0        |
|              | LN 1949   | 11,7%  | 37,5% | 24,5% | 10,8%  | 3,3%  | 5,0%  | 6,9%     |
|              | LN 1960   | 3,5%   | 39,6% | 24,7% | 20,7%  | 6,3%  | 5,0%  | 0        |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960

Betriebe zur hauptberuflichen Landwirtschaft hin <sup>1)</sup>. Die Zunahme des Gewichts beginnt in der Gruppe der B-Gemeinden schon bei 2 ha LN, hält nach oben hin an, ist aber nicht so groß wie in der Gruppe C. Die AB-Gemeinden des Schwarzwaldes haben als auffallendste Veränderung eine Abnahme in den Klassen von 10 ha LN an aufwärts. Man kann daraus schließen, daß die hauptberuflichen Landwirte in diesen Gemeinden verhältnismäßig abnehmen, was der allgemeinen wirtschaftlichen Entwicklung dieser Ortschaften entspricht. Der Nebenerwerbsbetrieb tritt hier stark in den Vordergrund. Die reinen Agrargemeinden (AA) zeichnen sich durch die schon erwähnte Konstanz aus. Es gibt nur geringe Verschiebungen. In Buchholz (AB V) nehmen die unterste und oberste Klasse an Gewicht ab.

Auch an Hand des Merkmales bewirtschaftete LN wird die angedeutete Entwicklung erkennbar (vgl. Tabelle 17). 1949 stand überall im Schwarzwald, mit Ausnahme der C-Gemeinden, wo die Klasse 10-15 ha LN mit 19% der gesamten LN führte, die Klasse über 20 ha LN an erster Stelle. Bei den AB-Gemeinden wurden sogar 53% der gesamten LN von Betrieben über 20 ha LN bewirtschaftet, 1960 hat sich das Bild grundsätzlich nicht geändert. Beachtenswert ist das Zurückfallen der Klasse über 20 ha LN bei den AB-Gemeinden auf 38%, das den erwähnten Rückgang der hauptberuflichen Landwirtschaft bestätigt. Interessant ist auch die Stärkung der Klasse 10 bis 15 ha LN in der B-Gruppe, womit auf eine Verteilung ähnlich wie bei den C-Gemeinden hingesteuert wird.

#### b. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen

Die Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit

---

1) Als Kriterium für die hauptberufliche Landwirtschaft wird nur die Flächengröße (ha LN) angesehen. Dies geschieht in vollem Bewußtsein, daß auch andere Merkmale (z.B. Intensivierung der Viehhaltung, Vermehrung der Sonderkulturen usw.) entscheidend sein können. Diese Fälle sind aber statistisch sehr schwer zu erfassen und außerdem vergleichsweise erheblich seltener. Nach Auskünften von Schlüsselpersonen reicht der hier beschrittene Weg aus, um die Tendenz richtig zu schildern.

LN ging während des Beobachtungszeitraumes im Wirtschaftsraum Emmendingen, der an allen naturräumlichen Zonen des Untersuchungsgebietes Anteil hat <sup>1)</sup>, von 6.740 auf 5.694, also um 1.096 Betriebe oder 15,5% zurück. Die LN nahm von 20.290 ha auf 18.098 ha ab. Die Differenz beträgt hier 2.192 ha oder 10,8%. Damit liegt die relative Abnahme sowohl bei der Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe wie auch bei der bewirtschafteten LN über dem Kreisdurchschnitt. Die durchschnittliche Betriebsgröße im Wirtschaftsraum Emmendingen stieg von 3,01 ha im Jahre 1949 auf 3,18 ha LN zum Zeitpunkt der LZ 1960. Wie erinnerlich, ging die durchschnittliche Betriebsgröße im Wirtschaftsraum Elztal von 7,7 ha auf 7,6 ha LN zurück.

Die relativ größten Bewegungen innerhalb der Betriebsgrößenklassen sind in den Vorberg- und Kaiserstuhlgemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen bei den Betrieben zwischen 7,5 und 20 ha LN zu finden (vgl. Tabelle 18). Dabei handelt es sich durchweg um Zunahmen sowohl der Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe wie auch der LN. Die relativ größten Veränderungen liegen also im Bereich der hauptberuflichen Landwirtschaft. Das ist eine erste interessante Unterscheidung zum Wirtschaftsraum Elztal, wo die größten Schwankungen hauptsächlich von Abnahmen in den unteren oder oberen Bereichen bestimmt wurden. Auch im Wirtschaftsraum Emmendingen entwickelten sich Zahl der Betriebe und bewirtschaftete LN in etwa parallel; die geringeren Abweichungen können an den leichten Schwankungen der rechnerischen durchschnittlichen Betriebsgrößen (vgl. Tabelle 19) abgelesen werden. Ein Vergleich der Gesamtentwicklung in den einzelnen Gemeindegruppen (vgl. Tabelle 18) zeigt, daß die C-Gemeinden die größte Abnahme an land- und forstwirtschaftlichen Betrieben haben (500 Betriebe oder 35,5%). Es folgt die AB-Gruppe mit 196 Betrieben (11,4%). Ähnlich wie im Elztal bei der Zahl der

---

1) 65% der Gemeinden liegen in der Vorbergzone oder am Kaiserstuhl, 24% in der Rheinebene und 11% im Schwarzwald.

Tabelle 18

Die Veränderungen innerhalb der Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) nach der Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe und nach der bewirtschafteten L. (in ha) absolut und relativ (1949 = 100) zwischen 1949 und 1960 im Wirtschaftsraum Emmendingen nach Gemeindegruppen

| Gruppe    |           | 0,01-2 | 2-5    | 5-7,5   | 7,5-10  | 10-15   | 15-20   | 20u.mehr | insg.  |
|-----------|-----------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|----------|--------|
| C<br>VmK  | Zahl abs. | -315   | -162   | -30     | -12     | +20     | +3      | -4       | -500   |
|           | Zahl rel. | -37,1% | -41,4% | -24,6%  | -40,0%  | +333,3% | +300,0% | -44,4%   | -35,5% |
|           | LN abs.   | -314,2 | -539,3 | -164,4  | -101,4  | +247,2  | +47,7   | -168,6   | -993,0 |
|           | LN rel.   | -39,7% | -42,0% | -22,4%  | -39,6%  | +338,4% | +312,2% | -35,3%   | -27,3% |
| B<br>VmK  | Zahl abs. | +15    | -59    | +11     | +1      | +1      | +2      | -2       | -27    |
|           | Zahl rel. | +6,6%  | -26,1% | +26,2%  | +20,0%  | +50,0%  | +100,0% | -50,0%   | -5,3%  |
|           | LN abs.   | +10,6  | -199,0 | +63,8   | +9,8    | +10,5   | +36,4   | -95,1    | -162,8 |
|           | LN rel.   | +4,5%  | -27,1% | +25,6%  | +23,6%  | +43,9%  | +110,2% | -67,5%   | -11,1% |
| AB<br>VmK | Zahl abs. | -20    | -231   | +28     | +20     | +5      | +2      | 0        | -196   |
|           | Zahl rel. | -2,8%  | -25,9% | +28,3%  | +142,8% | +166,6% | +33,2   | 0        | -11,4% |
|           | LN abs.   | -41,3  | -619,3 | +125,6  | +166,9  | +57,2   | +71,3   | +71,3    | -206,3 |
|           | LN rel.   | -5,5%  | -22,4% | +20,2%  | +136,9% | +166,3% | +76,3%  | +76,3%   | -4,7%  |
| AA<br>VmK | Zahl abs. | +11    | -74    | +31     | +4      | +1      | -       | -        | -25    |
|           | Zahl rel. | +1,4%  | -26,7% | +107,0% | +80,0%  | +10,9   | -       | -        | -5,4%  |
|           | LN abs.   | +5,9   | -221,4 | +170,8  | +34,9   | +10,9   | -       | -        | +12,1  |
|           | LN rel.   | +3,3%  | -24,9% | +90,0%  | +88,0%  | .       | -       | -        | +0,9%  |
| C<br>Rh   | Zahl abs. | 0      | -57    | +8      | +4      | +2      | -       | 0        | -43    |
|           | Zahl rel. | 0      | -55,8% | +40,0%  | +400,0% | .       | -       | 0        | -21,1% |
|           | LN abs.   | +4,5   | -183,3 | +53,3   | +34,5   | +25,7   | -       | -7,5     | -73,2  |
|           | LN rel.   | +5,8%  | -54,7% | +45,9%  | +401,4% | .       | -       | -24,4%   | -12,9% |

1) VmK= Vorbergzone mit Kaiserstuhl; Rh= Rheinebene; Schw= Schwarzwald. Die Abkürzungen werden in allen Tabellen über den Wirtschaftsraum Emmendingen verwendet.

Tabelle 18. - S.2

| Gruppe     |           | 0,01-2  | 2-5    | 5-7,5  | 7,5-10 | 10-15   | 15-20  | 20u.Mehr | insg.  |
|------------|-----------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|----------|--------|
| B<br>Rh    | Zahl abs. | -18     | -175   | +9     | +11    | +1      | +1     | -1       | -172   |
|            | Zahl rel. | -3,8%   | -31,2% | +9,2%  | +91,6% | +100,0% | .      | -33,3%   | -14,9% |
|            | LN abs.   | -9,2    | -504,9 | +50,3  | +88,8  | +12,3   | +16,4  | -84,7    | -431,0 |
|            | LN rel.   | -1,6%   | -28,7% | +8,7%  | +87,4% | +112,0% | .      | -46,3%   | -13,5% |
| AB<br>Rh   | Zahl abs. | +15     | -67    | +10    | +3     | +4      | -      | -        | -35    |
|            | Zahl rel. | +14,0%  | -29,2% | +47,6% | +50,0% | .       | -      | -        | -9,6%  |
|            | LN abs.   | +14,1   | -212,2 | +56,9  | +21,9  | +49,8   | -      | -        | -69,3  |
|            | LN rel.   | +11,3%  | -29,1% | +46,6% | +43,2% | .       | -      | -        | -6,7%  |
| AA<br>Rh   | Zahl abs. | +29     | +3     | -7     | -6     | -4      | -      | -        | +15    |
|            | Zahl rel. | +107,4% | +4,1%  | -9,8%  | -18,1% | -40,0%  | -      | -        | +7,1%  |
|            | LN abs.   | +42,9   | -15,9  | -29,9  | -45,1  | -47,7   | -      | -        | -95,8  |
|            | LN rel.   | +144,7% | -5,8%  | -7,0%  | -16,8% | -41,7%  | -      | -        | -8,6%  |
| AB<br>Schw | Zahl abs. | -4      | -18    | -1     | +4     | +1      | +3     | 0        | -15    |
|            | Zahl rel. | -5,0%   | -23,1% | -4,1%  | +30,7% | +5,2%   | +50,0% | 0        | -6,8%  |
|            | LN abs.   | -20,7   | -63,7  | -10,3  | +27,1  | +5,3    | +50,9  | 0        | -11,0  |
|            | LN rel.   | -22,3%  | -24,5% | -6,8%  | +22,9% | +2,2%   | +50,9% | 0        | -1,0%  |
| AA<br>Schw | Zahl abs. | -47     | +4     | +3     | -1     | +2      | +4     | -7       | -42    |
|            | Zahl rel. | -22,8%  | +2,7%  | +14,3% | -4,2%  | +2,8%   | +23,5% | -50,0%   | -8,3%  |
|            | LN abs.   | -59,9   | +16,4  | +26,2  | -12,0  | +16,5   | +63,7  | -21,7    | -160,7 |
|            | LN rel.   | -23,2%  | +3,7%  | +21,5% | -5,6%  | +1,9%   | +21,9% | -53,6%   | -6,2%  |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960.

. = in % nicht ausdrückbar, da kein Basiswert vorhanden.

Betriebe ist in der Vorbergzone mit Kaiserstuhl bei der Abnahme der LN ein Gefälle von der C-Gruppe zu den reinen Agrargemeinden hin festzustellen. Letztere verzeichnen sogar eine minimale Zunahme der LN. Über die relative Verteilung der Zahl der Betriebe auf die Betriebsgrößenklassen in den Gemeindegruppen der Vorbergzone mit Kaiserstuhl (vgl. Tabelle 20) ist für 1949 zu sagen, daß mit Ausnahme der C-Gruppe, wo 60% der Betriebe weniger als 2 ha LN bewirtschaften, der größte Anteil der Betriebe auf die Klasse 2 bis 5 ha LN entfällt. Bei den B-Gemeinden hält diese Klasse sich in etwa die Waage mit den Betrieben unter 2 ha LN. Über 7,5 ha LN sind es nur noch geringe Prozentsätze, die auf die einzelnen Klassen entfallen. Die reinen Agrargemeinden (AA VmK) sind überhaupt nur bis 10 ha LN besetzt. 1960 liegt bei den C-, B- und AB-Gemeinden das Schwergewicht der Betriebe deutlich unter 2 ha LN. Es ist ein Abfall dieses Übergewichtes von der C-Gruppe (50%) zu den AB-Gemeinden (44%) festzustellen. Ähnlich wie im Elztal wird also die Landwirtschaft vom größten Teil der Betriebe dieser Gemeindegruppen als Neben- oder Zuerwerb betrieben. Auch bei der AA-Gruppe der Vorbergzone mit Kaiserstuhl ist der Prozentsatz, der auf die Betriebsgrößenklasse 2-5 ha LN entfällt, zurückgegangen. Lag im Elztal der größte Teil der bewirtschafteten LN in den oberen Betriebsgrößenklassen, so gilt für die Vorbergzone und den Kaiserstuhl, daß in allen Gemeindegruppen die Klasse 2-5 ha LN den Hauptanteil der LN auf sich vereinigt; sowohl 1949 als auch 1960. 1949 steigt dieser Anteil von 35% bei den C-Gemeinden auf 68% der gesamten LN bei den reinen Agrargemeinden. In der C-Gruppe ist 1960 der Anteil der Klassen 5-20 ha LN gestiegen, die B-Gemeinden verzeichnen eine Abnahme bei den Betrieben zwischen 2 und 5 ha LN und über 20 ha LN. Bei der AB-Gruppe wie auch bei den AA-Gemeinden treten nach diesem Kriterium die Betriebe über 5 ha LN in den Vordergrund.

Zusammenfassend können für die Vorberg- und Kaiserstuhlgemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen folgende Ten-

denzen nachgezeichnet werden: In den C-Gemeinden ist eine deutliche Entwicklung zur hauptberuflichen Landwirtschaft der verbleibenden Betriebe zu spüren <sup>1)</sup>. Die beachtliche Zunahme der Betriebe zwischen 10 und 20 ha LN ist nicht zuletzt auf Flurbereinigungen und Aussiedlungsmaßnahmen zurückzuführen, die aufgrund der allgemeinen wirtschaftlichen Entwicklung dieser Ortschaften besonders fruchtbaren Boden hatten. So befinden sich z.B. allein in Herbolzheim 8 Aussiedlerbetriebe (Badische Landdossiedlung) dieser Größenklassen. Der auch in der C-Gruppe noch sehr beachtliche Teil der Klein- und Kleinstbetriebe, die in der Mehrzahl der Fälle nebenberuflich bewirtschaftet werden, hat rückläufige Tendenz. Dieser hohe Anteil der Kleinbetriebe an der Gesamtzahl der Betriebe und die beachtliche LN, die auf diese Größenklassen entfällt, sind teilweise mit den hochwertigen Böden (Bodenklimazahl in Endingen z.B. 75) und den Sonderkulturen zu begründen. Dennoch ist die Abnahme der Betriebe unter 10 ha LN in dieser Gruppe als bedeutsame Erscheinung anzusprechen. Eine ähnliche Tendenz wurde in keiner anderen Gemeindegruppe des Landkreises Emmendingen angetroffen. Die C-Gemeinden der Vorbergzone und des Kaiserstuhls haben deutlich städtischen Charakter, was der verbleibenden hauptberuflichen Landwirtschaft sehr zugute kommt.

Auch in der B-Gruppe (Vorbergzone) nimmt die hauptberufliche Landwirtschaft zu. Aber die Zunahme der Betriebe beginnt schon bei 5 ha LN. Diese Betriebsgröße ist für die hauptberufliche Bewirtschaftung in der Mehrzahl der Fälle auch bei den angetroffenen 60er Böden zu klein und für die nebenberufliche Landwirtschaft vielfach zu groß für eine intensive Nutzung. Die amtlichen Mindestbetriebsgrößen liegen in den Gemeinden dieser Gruppe durchweg bei 10 ha LN <sup>2)</sup>. Ein Hauptgrund für die Zunahme

---

1) Vgl. Fußnote auf S.66 dieser Arbeit.

2) Vgl. Tabelle 7, Seite 29.

der Klasse 5-7,5 ha LN ist darin zu sehen, daß in diesen ländlichen Gemeinden außerlandwirtschaftliche Erwerbsmöglichkeiten am Ort vorhanden sind, was dazu führt, daß aufgrund des Wegfalls von Pendelzeiten mehr Zeit für die Landwirtschaft bleibt als z.B. für viele Nebenerwerbslandwirte in AB-Gemeinden. Auch die leichte Zunahme der Betriebe unter 2 ha LN ist auf diesen Umstand mit zurückzuführen. Hinzu kommt, daß in der ortsansässigen Industrie teilweise viel Frauen beschäftigt werden.

Im Gegensatz zu den AB-Gemeinden des Elztales, wo die hauptberuflichen Landwirte abnehmen, nimmt auch in der AB-Gruppe der Vorbergzone mit Kaiserstuhl die Zahl der Betriebe wie die LN in den Größenklassen ab 5 ha LN aufwärts durchweg zu. Viele dieser Betriebe werden allerdings aufgrund der zu kleinen Flächen nebenberuflich bewirtschaftet, oder die Landwirte sind auf einen Zuerwerb angewiesen. Dennoch ist die Tendenz zur hauptberuflichen Bewirtschaftung etwas stärker als in den B-Gemeinden der Vorbergzone. Bei den etwa 60er Böden und den nicht unerheblichen Sonderkulturen halten aber noch viele Landwirte an den kleinen Betrieben fest. Das Festhalten gilt vor allem für die ältere Generation und wird sehr begünstigt durch den streng dörflichen Charakter dieser Gemeinden. Die Abnahme der Betriebe unter 5 ha LN ist u.a. auf die Pendelzeiten der Nebenerwerbslandwirte zurückzuführen, aber auch auf einen vor allem bei der Jugend anzutreffenden Wandel in der Einstellung zur Landwirtschaft, der meist durch die Kontakte am Arbeitsplatz außerhalb der Landwirtschaft zustande kommt.

Die Betriebsgrößenklasse 2 bis 5 ha LN liegt auch bei den z.T. recht günstigen natürlichen Verhältnissen in den reinen Agrargemeinden so weit unter der Mindestbetriebsgröße (etwa 9 ha LN), daß die Mehrzahl der Betriebsinhaber dieser Größenordnung versucht, aufzustocken. Das Land wird meist aus Nachbargemarkungen (z.B. Riegel, Herbolzheim) zugepachtet oder gekauft. Das deutet das leichte Wachstum der LN an. Dieses Wachstum wäre größer, wenn nicht ein Teil der Ausmärker Feld durch den Autobahnbau

eingebüßt hätte. Landreserven für Aufstockungen standen bis 1960 nur sehr beschränkt zur Verfügung, was sich in der ausgesprochen kleinbetrieblichen Struktur (nur 1 Betrieb über 10 ha LN) dieser Gruppe zeigt. Von der inneren Aufstockung wurde wie überall im Untersuchungsgebiet während des Beobachtungszeitraumes noch zu wenig Gebrauch gemacht. Auskünfte von Schlüsselpersonen haben ergeben, daß für die Aufstockungsbemühungen der Betriebe mit Flächen, die unter der halben Mindestbetriebsgröße liegen, wesentlich der zunehmende Maschineneinsatz, auf den an anderer Stelle noch einzugehen ist, als Ursache zu sehen ist. Die Anschaffung der oft teuren Maschinen, die hauptsächlich aus der nichtlandwirtschaftlichen Hauptbeschäftigung finanziert wird, geschieht vielfach nicht nach Gesichtspunkten der Wirtschaftlichkeit, sondern aus Prestigegründen. Hinzu kommt die Notwendigkeit, in oft relativ knapper Zeit (nach Beendigung der Haupterwerbstätigkeit) die anfallenden landwirtschaftlichen Arbeiten zu erledigen. Nach der Anschaffung der teuren Maschinen besteht dann vielfach das Bestreben, diese auf einer größeren Fläche (erreicht durch Pacht oder Zukauf) besser auszunutzen. Es muß also gesagt werden, daß die nicht nur vereinzelt anzutreffende ungesunde Mechanisierung von Kleinbetrieben einer vernünftigen Betriebsgrößenentwicklung entgegenwirkt.

Wie schon in Vorbergzooen und Kaiserstuhl und auch im Wirtschaftsraum Elztal, liegt in der Rheinebene die relativ größte Abnahme der Betriebe mit 21% bei der C-Gruppe (vgl. Tabelle 18), die in diesem Fall nur eine Gemeinde (Tenningen) enthält: Gleich dem Elztal ergibt sich ein Gefälle der Abnahmen über 172 Betriebe (14,9%) bei der B-Gruppe auf 35 Betriebe (9,6%) bei der AB-Gruppe. In der einzigen AA-Gemeinde der Rheinebene (Forchheim) hat die Zahl der Betriebe um 15 oder 7% zugenommen. Bei der Abnahme der LN führt die B-Gruppe mit 431 ha (13,5%) vor der C-Gemeinde (73,2 ha LN gleich 12,9%) und den AB-Gemeinden (69,3 ha LN gleich 6,7%). Auch in Forchheim (AA RH) ist die LN zurückgegangen, und zwar um 95 ha oder 8,6%. D.h. daß die durchschnittliche Betriebsgröße in dieser Gemeinde deutlich gesunken ist (vgl. Tabelle 19), wobei dieses Sinken vor

Tabelle 19

Die durchschnittlichen Betriebsgrößen 1949 und 1960 in ha LN in den einzelnen Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) im Wirtschaftsraum Emmendingen nach Gemeindegruppen

| Gruppe     |      | 0,01-2 | 2-5  | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20 u. mehr | insgesamt |
|------------|------|--------|------|-------|--------|-------|-------|------------|-----------|
| C<br>VmK   | 1949 | 0,93   | 3,28 | 6,01  | 8,52   | 12,17 | 15,28 | 53,06      | 2,58      |
|            | 1960 | 0,89   | 3,24 | 6,18  | 8,57   | 12,31 | 15,74 | 61,79      | 2,90      |
| B<br>VmK   | 1949 | 1,04   | 3,24 | 5,92  | 8,36   | 12,00 | 16,53 | 35,20      | 2,87      |
|            | 1960 | 1,02   | 3,19 | 5,89  | 8,61   | 11,51 | 17,37 | 22,87      | 2,69      |
| AB<br>VmK  | 1949 | 1,09   | 3,09 | 6,29  | 8,70   | 11,46 | -     | 31,17      | 2,57      |
|            | 1960 | 1,07   | 3,24 | 5,89  | 8,49   | 11,44 | 16,63 | 54,96      | 2,77      |
| AA<br>VmK  | 1949 | 1,17   | 3,22 | 5,76  | 7,98   | -     | -     | -          | 2,31      |
|            | 1960 | 1,12   | 3,35 | 5,79  | 8,28   | 10,91 | -     | -          | 3,11      |
| C<br>Rh    | 1949 | 0,97   | 3,28 | 5,80  | 8,60   | -     | -     | 30,80      | 2,78      |
|            | 1960 | 1,02   | 3,36 | 6,04  | 8,62   | 12,85 | -     | 23,27      | 3,07      |
| B<br>Rh    | 1949 | 1,19   | 3,13 | 5,87  | 8,46   | 10,97 | -     | 60,98      | 2,78      |
|            | 1960 | 1,22   | 3,24 | 5,84  | 8,27   | 11,63 | 16,42 | 49,09      | 2,84      |
| AB<br>Rh   | 1949 | 1,16   | 3,17 | 5,82  | 8,46   | -     | -     | -          | 2,81      |
|            | 1960 | 1,13   | 3,18 | 5,78  | 8,08   | 12,46 | -     | -          | 2,91      |
| AA<br>Rh   | 1949 | 1,09   | 3,82 | 5,99  | 8,41   | 11,44 | -     | -          | 5,25      |
|            | 1960 | 1,29   | 3,45 | 6,18  | 8,61   | 11,12 | -     | -          | 4,50      |
| AB<br>Schw | 1949 | 1,17   | 3,27 | 6,25  | 9,12   | 12,54 | 16,67 | 23,87      | 4,53      |
|            | 1960 | 0,95   | 3,19 | 6,08  | 8,57   | 12,18 | 16,77 | 23,96      | 4,81      |
| AA<br>Schw | 1949 | 1,25   | 2,96 | 5,81  | 8,96   | 12,18 | 17,10 | 28,17      | 5,15      |
|            | 1960 | 1,24   | 2,99 | 6,18  | 8,82   | 12,07 | 16,88 | 26,10      | 5,28      |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960.

allem die Betriebsgrößenklassen 2-5 ha LN und 10-15 ha LN betraf. Forchheim zeigt damit eine von allen anderen Gemeinden abweichende Richtung der Entwicklung. Die Betriebsgrößenklassen mit den jeweils relativ größten Schwankungen innerhalb des Beobachtungszeitraumes liegen in der C-, B- und AB-Gruppe der Rheinebene zwischen 7,5 und 15 ha LN. Wie schon in der Vorbergzone sind diese Veränderungen ausnahmslos Zunahmen sowohl der Zahl der Betriebe wie auch der LN. Die relative Größe der Abweichungen erreicht ein Vielfaches der relativ größten Veränderungen im Elztal. Einzig im ganzen Untersuchungsgebiet steht Forchheim, die AA-Gemeinde der Rheinebene, da. Hier treten die Betriebe unter 2 ha LN mit einer zahlenmäßigen Zunahme von 107% (29 Betriebe) als größte Veränderung hervor. Die Veränderungen der rechnerischen durchschnittlichen Betriebsgröße (vgl. Tabelle 19) halten sich überall durchaus im Rahmen des bisher Festgestellten. Bei der C-Gemeinde ist die durchschnittliche Betriebsgröße bis 10 ha LN gestiegen und nimmt nur über 20 ha LN stark ab. In der Gruppe der B-Gemeinden ist der Anstieg in der Klasse 10-15 ha LN von 10,9 auf 11,6 ha LN am auffallendsten. Die AB-Gemeinden zeichnen sich durch allgemein sinkende Durchschnittsgrößen aus. Auf die abweichende Entwicklung in Forchheim (AA Rh) ist schon hingewiesen worden.

Nach der Zahl der Betriebe (vgl. Tabelle 20) stand 1949 in allen Gemeindegruppen der Rheinebene die Klasse 2-5 ha LN an erster Stelle. Mit 63% der Gesamtzahl der Betriebe ist ihr Übergewicht bei den AB-Gemeinden am deutlichsten. Mit Ausnahme der AA-Gemeinden, wo die Klasse 5-7,5 ha LN den zweiten Platz einnimmt, folgen die Betriebe unter 2 ha LN mit einem Anteil zwischen 30% und 40%. Ab 7,5 ha LN erreichen die Betriebsgrößenklassen bei den Gruppen C, B und AB nur noch Werte unter 2%. Die auffallendste Veränderung nach diesem Kriterium zwischen 1949 und 1960 ist das Zunehmen der Bedeutung der Betriebe unter 2 ha LN. Bei den C- und B-Gemeinden steht diese Klasse jetzt an erster Stelle mit 49% und 46%, während bei den anderen Gruppen noch die Betriebe zwischen 2 und 5

ha LN dominieren, aber an Gewicht eingebüßt haben. Die Bedeutung der Betriebsgrößenklassen über 5 ha LN hat in den C-, B- und AB-Gemeinden gleichfalls zugenommen. Damit weisen die B- und AB-Gemeinden der Rheinebene eine ähnliche Entwicklung wie die der Vorbergzone mit Kaiserstuhl auf. In der AA-Gemeinde der Rheinebene (Forchheim) ist ab 2 ha LN in allen besetzten Größenklassen ein Rückgang des Anteils an der Gesamtzahl der Betriebe eingetreten. Diese an sich allen Erwartungen entgegenlaufende Entwicklung in Forchheim ist nur durch das nicht ohne weiteres nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten ausgerichtete Verhalten der Mehrzahl der Landwirte dieser Ortschaft zu erklären. Forchheim steht in dieser Beziehung einmalig im weiten Umkreis da. Im Gegensatz zum Elztal, wo der größte Teil der LN 1949 durchweg den C-, B- und AB-Gemeinden der Rheinebene mehr als die Hälfte der gesamten LN in Betrieben zwischen 2 und 5 ha LN bewirtschaftet; in den AB-Gemeinden sogar 70%. Mit Ausnahme der C-Gruppe ähneln diese Verhältnisse denen der Vorberggemeinden des Wirtschaftsraumes. 1960 hat sich das Verhältnis zugunsten der übrigen Betriebsgrößenklassen etwas ausgeglichen. Die Betriebe über 20 ha LN haben allerdings einen geringeren Anteil als 1949. In Forchheim war schon 1949 die Verteilung der LN weit ausgeglichener. Das Schwergewicht lag mit 38,2% in den Betrieben zwischen 5 und 7,5 ha LN. Gering war mit 2,6 der Prozentsatz, der auf die kleinsten Betriebe entfiel. 1960 hat sich dieser Anteil auf 7,1% erhöht. Das ging zu Lasten der Klassen zwischen 7,5 und 15 ha LN. Auch hier darf von negativen Folgen einer falschen Mechanisierung gesprochen werden.

Unter Würdigung aller aufgezählten Erscheinungen sind in der Rheinebene die Veränderungen der Betriebsgrößenverhältnisse während der Beobachtungsjahre vor allem in folgende Punkte zusammenzufassen: Teningen, die einzige C-Gemeinde, zeigt eine von den Gemeinden gleichen wirtschaftlichen Charakters erheblich abweichende Ent-

wicklung. Die Betriebsgrößenveränderungen ähneln denen einer AB- oder B-Gemeinde. Vor allem fehlt ein nennenswerter Abbau der unteren Betriebsgrößen. Allein die Klasse 2-5 ha LN nimmt ab. Die hauptsächlichlichen Ursachen für diese von den übrigen C-Gemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen abweichende Tendenz liegen nicht in den nur geringfügig unterschiedlichen natürlichen Bedingungen, sondern darin, daß Teningen seinen wirtschaftlichen Aufschwung vergleichsweise sehr spät begonnen hat. Das namhafte Eisen- und Hammerwerk, sowie das Aluminiumwerk Tscheulin erlangten erst nach dem 1. Weltkrieg eine tragende Stellung. Erst 1932 siedelte das Kondensatorenwerk (FRAKO) an. Durch diesen späten Aufschwung hat sich der in vielem noch bäuerliche Charakter der Gemeinde weitgehend erhalten. Daher resultiert auch das von den übrigen C-Gemeinden des Wirtschaftsraumes abweichende Festhalten an den kleinen Betrieben.

Auch in der B-Gruppe gingen die kleinen Betriebe nur relativ wenig zurück. Die Mindestbetriebsgröße <sup>1)</sup> zwischen 11 und 12 ha LN wird nur von wenigen Betrieben erreicht. Wie schon in der Vorbergzone mit Kaiserstuhl, so gilt auch hier, daß durch die industriellen Arbeitsplätze am Ort diesem Beharren ein gewisser Vorschub geleistet wird. Die Industriestruktur begünstigt das noch. Beachtlich ist immerhin, daß nicht zu viele Kleinstbetriebe hauptberuflich geführt werden, wie Befragungen von Schlüsselpersonen ergaben.

Bei den AB-Gemeinden ist auffällig, daß nur landwirtschaftliche Betriebe bis 15 ha LN anzutreffen sind; 1949 sogar nur bis 10 ha LN. Die äußerst verkehrsgünstige Lage dieser Gemeinden ermöglicht trotz der teilweise nicht besonders guten Böden (nur Vörstetten hat eine Bodenklimazahl von über 60) vielfach eine gärtnerische Nutzung des Landes. Daher resultiert auch die ansteigende Entwicklung der Betriebe unter 2 ha LN.

---

1) Vgl. Tabelle 7, S. 29.

Wie überall in der Rheinebene und der Vorbergzone geht das vor allem zu Lasten der 2-5 ha großen Betriebe. Trotz der günstigen Verkehrslage und dem verbreiteten Gartenbau kann eine hauptberufliche Landnutzung auf diesen kleinen Flächen nur von wenigen betrieben werden. Die Mindestbetriebsgröße liegt in dieser Gruppe bei etwa 10 ha LN.

Auf die eigenartige Entwicklung in Forchheim (AA Rh) ist schon wiederholt hingewiesen worden. Das Schwergewicht der Betriebe verlagerte sich hier zu den Kleinbetrieben unter 2 ha LN. Die Zahl dieser Betriebe hat sich verdoppelt. Bei einer reinen Agrargemeinde mit einer Mindestbetriebsgröße von 8 ha LN muß das bedenklich stimmen. Forchheim ist flurbereinigt und hat 11 Aussiedlerbetriebe. 85% aller Betriebe lagen 1960 unter 7,5 ha LN; 1949 waren es "nur" 80%.

Die Betriebsgrößenveränderungen in den vier Schwarzwaldgemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen, die zu zwei Gruppen (AB Schw und AA Schw) zusammengefaßt wurden, heben sich deutlich von denen der Gemeindegruppen gleichen wirtschaftlichen Charakters, aber anderer naturräumlicher Lage innerhalb des Wirtschaftsraumes, ab. Ebenso unterscheiden sie sich von denen der AB- und AA-Gemeinden des Wirtschaftsraumes Elztal. Für erstere Differenzierungen sind vor allem die verschiedenen natürlichen Verhältnisse verantwortlich, aber auch u.B. die damit in Zusammenhang stehenden Vererbungsgewohnheiten. Die Abweichung von der Entwicklung der ähnlich strukturierten Elztalgemeinden werden in erster Linie durch die Zugehörigkeit zu einem anderen Wirtschaftsraum, der sich durch eine dynamischere Entwicklung auszeichnet, aber auch durch geringfügig andere natürliche Gegebenheiten und konfessionelle Verschiedenheiten und deren Auswirkungen geprägt.

Zunächst unterscheiden sich beide Gruppen vom Elztal dadurch, daß bei ihnen die relativ größten Veränderungen in den Betriebsgrößenklassen 15-20 ha LN und über

20 ha LN liegen. Handelt es sich bei der AB-Gruppe dabei um Zunahmen von 50%, so gehen in den AA-Gemeinden die Betriebe über 20 ha LN um die Hälfte zurück. Die Abweichungen von den AB- und AA-Gruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen liegen vor allem in den unteren Bereichen (vgl. Tabelle 18). In den Klassen bis 7,5 ha LN ist größtenteils eine geradezu gegenläufige Tendenz vorhanden. Die relative Konstanz, die bei den AA-Gemeinden des Elztales auffiel, ist in Freiamt und Ottoschwanden (AA Schw) nicht in dem Maße gegeben. Immerhin nimmt die Zahl der Betriebe über 20 ha LN zwischen 1949 und 1960 um 7, gleich 50% der Gesamtzahl von 1949 in dieser Klasse, ab. Auch unter 2 ha LN ist der Rückgang mit 22,8% gegenüber 6,8% bei den Elztalgemeinden doch erheblich größer. Auch bei den Wandlungen der Durchschnittsgrößen der einzelnen Betriebsgrößenklassen sind vielfach, vor allem im oberen und unteren Bereich, sowohl bei den AB-, wie auch bei den AA-Gemeinden geradezu entgegengesetzte Entwicklungen zum Elztal festzustellen (vgl. Tabellen 19 und 16). Hinzu kommt, daß die durchschnittliche Betriebsgröße der AB-Schwarzwaldgemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen gestiegen ist, während sie im Elztal nennenswert zurückging. Generell sind die durchschnittlichen Betriebsgrößen in den Schwarzwaldgemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen deutlich kleiner als die der vergleichbaren Elztalgruppen. Das kommt daher, daß ein Teil der Gemarkungen schon in der Vorbergzone oder gar in der Rheinebene liegt. Die relative Verteilung der Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe und der LN auf die Betriebsgrößenklassen und ihre Veränderung zeigt anschaulich die Zwischenstellung, die die beiden Schwarzwaldgruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen zwischen den Elztalgemeinden und den Vorberggemeinden gleichen Typs einnehmen (vgl. Tabelle 20).

Die Tendenz der Entwicklung dieser beiden Gruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen läßt sich dahingehend

Tabelle 20

Die Verteilung der Zahl der Betriebe und der bewirtschafteten LN auf die einzelnen Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) 1949 und 1960 in % im Wirtschaftsraum Emmendingen nach Gemeindegruppen

| Gruppe    |           | C, 01-2 | 2-5   | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20 u. mehr |
|-----------|-----------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|------------|
| C<br>VnK  | Zahl 1949 | 60,2%   | 27,7% | 8,6%  | 2,1%   | 0,4%  | 0,1%  | 0,6%       |
|           | Zahl 1960 | 58,7%   | 25,2% | 10,1% | 1,9%   | 2,9%  | 0,4%  | 0,5%       |
|           | LN 1949   | 21,2%   | 35,3% | 20,2% | 7,0%   | 2,0%  | 0,4%  | 13,1%      |
|           | LN 1960   | 18,1%   | 25,2% | 21,5% | 5,8%   | 12,1% | 2,3%  | 11,7%      |
| D<br>VnK  | Zahl 1949 | 44,6%   | 44,5% | 8,2%  | 0,9%   | 0,4%  | 0,4%  | 0,7%       |
|           | Zahl 1960 | 50,7%   | 35,0% | 11,1% | 1,2%   | 0,6%  | 0,8%  | 0,4%       |
|           | LN 1949   | 10,3%   | 50,1% | 17,0% | 2,8%   | 1,6%  | 2,2%  | 9,6%       |
|           | LN 1960   | 19,2%   | 41,1% | 24,1% | 3,9%   | 2,6%  | 5,3%  | 3,5%       |
| AB<br>VnK | Zahl 1949 | 40,8%   | 52,1% | 5,7%  | 0,8%   | 0,1%  | 0     | 0,1%       |
|           | Zahl 1960 | 44,8%   | 43,6% | 8,3%  | 2,2%   | 0,5%  | 0,1%  | 0,2%       |
|           | LN 1949   | 17,8%   | 62,7% | 14,1% | 2,7%   | 0,7%  | 0     | 2,1%       |
|           | LN 1960   | 17,3%   | 51,0% | 17,8% | 6,8%   | 2,1%  | 0,7%  | 3,9%       |
| AA<br>VnK | Zahl 1949 | 32,1%   | 59,6% | 7,1%  | 1,1%   | 0     | 0     | 0          |
|           | Zahl 1960 | 36,5%   | 46,4% | 14,7% | 2,2%   | 0,2%  | 0     | 0          |
|           | LN 1949   | 13,6%   | 68,8% | 14,5% | 3,2%   | 0     | 0     | 0          |
|           | LN 1960   | 14,0%   | 51,3% | 28,2% | 5,7%   | 0,8%  | 0     | 0          |
| C<br>Rh   | Zahl 1949 | 35,2%   | 50,0% | 9,8%  | 0,5%   | 0     | 0     | 0,5%       |
|           | Zahl 1960 | 40,6%   | 27,9% | 17,4% | 3,1%   | 1,2%  | 0     | 0,6%       |
|           | LN 1949   | 13,8%   | 58,9% | 20,4% | 1,5%   | 0     | 0     | 5,4%       |
|           | LN 1960   | 15,6%   | 30,5% | 34,2% | 8,7%   | 5,2%  | 0     | 4,7%       |

Tabelle 20 - S.2

| Gruppe     |           | 0,01-2 | 2-5   | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20 u. mehr |
|------------|-----------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|------------|
| B<br>Rh    | Zahl 1949 | 41,2%  | 48,7% | 8,5%  | 1,0%   | 0,1%  | 0     | 0,2%       |
|            | Zahl 1960 | 46,7%  | 39,4% | 10,9% | 2,3%   | 0,2%  | 0,1%  | 0,2%       |
|            | LN 1949   | 17,7%  | 54,9% | 18,0% | 3,2%   | 0,3%  | 0     | 5,7%       |
|            | LN 1960   | 20,2%  | 45,2% | 22,6% | 6,8%   | 0,8%  | 0,6%  | 3,5%       |
| AB<br>Rh   | Zahl 1949 | 29,4%  | 63,0% | 5,7%  | 1,6%   | 0     | 0     | 0          |
|            | Zahl 1960 | 37,2%  | 49,3% | 9,4%  | 2,7%   | 1,2%  | 0     | 0          |
|            | LN 1949   | 12,1%  | 70,9% | 11,9% | 4,9%   | 0     | 0     | 0          |
|            | LN 1960   | 14,5%  | 53,9% | 18,7% | 7,6%   | 5,2%  | 0     | 0          |
| AA<br>Rh   | Zahl 1949 | 12,7%  | 33,9% | 33,5% | 15,0%  | 4,7%  | 0     | 0          |
|            | Zahl 1960 | 24,6%  | 33,0% | 28,2% | 11,4%  | 2,6%  | 0     | 0          |
|            | LN 1949   | 2,6%   | 24,7% | 38,2% | 24,1%  | 10,2% | 0     | 0          |
|            | LN 1960   | 7,3%   | 25,4% | 38,8% | 22,0%  | 6,5%  | 0     | 0          |
| AB<br>Schw | Zahl 1949 | 35,7%  | 35,2% | 10,8% | 5,8%   | 8,6%  | 2,7%  | 0,9%       |
|            | Zahl 1960 | 36,4%  | 29,1% | 11,1% | 8,2%   | 9,7%  | 4,3%  | 0,9%       |
|            | LN 1949   | 9,2%   | 25,4% | 14,9% | 11,8%  | 23,7% | 9,9%  | 4,7%       |
|            | LN 1960   | 7,2%   | 19,3% | 14,1% | 14,7%  | 24,5% | 15,2% | 4,8%       |
| AA<br>Schw | Zahl 1949 | 41,1%  | 29,5% | 4,1%  | 4,7%   | 14,1% | 3,3%  | 2,8%       |
|            | Zahl 1960 | 34,6%  | 33,1% | 5,2%  | 5,0%   | 15,9% | 4,5%  | 1,5%       |
|            | LN 1949   | 9,9%   | 16,9% | 4,7%  | 8,3%   | 33,4% | 11,2% | 15,2%      |
|            | LN 1960   | 8,1%   | 18,7% | 6,1%  | 8,3%   | 36,7% | 14,6% | 7,5%       |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus der Landwirtschaftszählung 1949 und 1960.

zusammenfassen, daß in der AB-Gruppe, ähnlich wie in der Vorbergzone mit Kaiserstuhl, die hauptberufliche Landwirtschaft etwas mehr in den Vordergrund rückt. Ab 5 ha LN nimmt das Gewicht der Betriebsgrößenklassen sowohl nach der Zahl der Betriebe, als auch nach ha LN zu. Entsprechend den natürlichen Gegebenheiten und der teilweise herrschenden Anerbensitte, sind die oberen Betriebsgrößenklassen im Vergleich zur Vorbergzone und zum Kaiserstuhl stark besetzt. Wie erinnerlich, verlief bei den AB-Gemeinden des Elztales die Entwicklung genau gegenläufig. Nicht zuletzt liegt das an der Industriestruktur des Elztales. Die dort vorherrschenden Industriezweige sind nicht "zugkräftig" genug, um viele Nebenerwerbslandwirte zur Abkehr von der Landwirtschaft zu bewegen. Bei den angetroffenen Verhältnissen erscheint die Ergänzung der Industriearbeit durch einen landwirtschaftlichen Nebenerwerb auch durchaus angebracht. Für die reinen Agrargemeinden (AA Schw) des Wirtschaftsraumes Emmendingen ist schon erwähnt worden, daß die Wandlungen der Betriebsgrößenstruktur etwas ausgeprägter waren als in den AA-Gemeinden des Elztales. Vorwiegend ist das auf die vergleichsweise stärkeren Impulse aus den wirtschaftlichen Gravitationszentren entlang der B3 zurückzuführen. So fahren z.B. schon seit etwa 1925 zwei Busunternehmen zwischen Ottoschwanden und Emmendingen, was nicht ohne Wirkungen blieb. Die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung in Freiamt und Ottoschwanden (AA Schw) tendiert dahin, daß diese beiden Gemeinden bald eine überwiegend nichtlandwirtschaftliche Wohnbevölkerung haben werden.

### 3. Sonderkulturen

Bei Beurteilung der Betriebsgrößenverhältnisse und deren Entwicklung sind bei den Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen die Sonderkulturen zu beachten, durch deren Vorhandensein die Ertragslage der landwirtschaftlichen Betriebe vielfach günstiger ist, als dies allein bei Betrachtung der Kriterien Zahl der Betriebe und LN erscheint. Für die einzelnen Gemeindegruppen sind aus Materialgründen kaum fundierte Aussagen möglich. Dies gilt besonders für den intertemporalen Vergleich. An Sonderkulturen sind Wein, Obst und Gemüseanbau zu nennen. Der Tabakbau <sup>1)</sup> spielt im Untersuchungsgebiet eine so verschwindende Rolle, daß er vernachlässigt werden kann.

Wurde der Rückgang der Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit LN im Landkreis Emmendingen zwischen 1949 und 1960 mit 14,4% ermittelt, so ist die Abnahme der rebbauenden Betriebe mit 22,6% erheblich größer. Die rebbauenden Betriebe verringerten sich von 3.796 auf 2.939. Ihr Anteil an der Gesamtzahl der Betriebe mit LN sank damit von 45,6% auf 41,2%. Anders liegen die Verhältnisse bei einer Betrachtung der Flächen. Der Abnahme der LN im Landkreis Emmendingen um 10,6% steht eine Zunahme des Reblandes um 13,3% (585 ha auf 663 ha) gegenüber. Der Anteil des Reblandes an der gesamten LN ist von 1,8% im Jahre 1949 auf 2,3% gestiegen. Die durchschnittliche Rebfläche je Weinbaubetrieb hat sich von 0,15 ha auf 0,23 ha erhöht <sup>2)</sup>.

---

1) Die Anbaufläche für Tabak betrug im Landkreis Emmendingen 1960 noch ganze 60 ha. Das sind 3,1% der LN der 446 tabakbauenden Betriebe. Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab. 12b, S. 344 f.; vgl. hierzu auch: Heppel, L.: Der Strukturwandel in der oberbadischen Zigarrenindustrie nach 1950 und seine Auswirkungen auf Beschäftigung und Landbewirtschaftung, Dissertation Freiburg 1964.

2) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab. 10a und b, S.248 ff.

Im Regierungsbezirk Südbaden zeigen die Veränderungen während der Beobachtungsperiode ähnliche Tendenz: Die Zahl der Betriebe mit Weinbau nahm ab (-24%), die Rebfläche zu (+5,5%). Auf Landesebene gingen dagegen sowohl die Weinbaubetriebe (-25%) als auch die Rebfläche (-8,2%) zurück.

Die Stellung des Weinbaus innerhalb der Landwirtschaft des Landkreises Emmendingen läßt sich gut verdeutlichen, wenn der Anteil der Betriebe mit Hauptproduktionsrichtung Weinbau (HPR 3 und 8) an der Gesamtzahl der landwirtschaftlichen Betriebe mit den Quoten anderer Gebiete verglichen wird. Im Untersuchungsgebiet waren 751 oder 10,7% der 7.012 landwirtschaftlichen Betriebe des Jahres 1960 Betriebe der HPR 3 und 8 <sup>1)</sup>. Wesentlich höher liegen die Anteile z.B. in den Landkreisen Freiburg (41,4%), Müllheim (25,7%), Waiblingen (22,7%) usw. <sup>2)</sup>. 5,2% der gesamten LN der landwirtschaftlichen Betriebe wurden 1960 im Landkreis Emmendingen von Betrieben der HPR 3 und 8 bewirtschaftet. Von diesen 1.448 ha LN waren aber nur 18,8% (273 ha) Rebland.

Tabelle 21 zeigt die Verteilung der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit Weinbau auf die Betriebsgrößenklassen nach ha LN und die Verteilung der Rebfläche. Zu Vergleichszwecken ist auch die LN dieser Betriebe in die Tabelle aufgenommen. Die Betriebe mit Weinbau konzentrieren sich stark in den beiden untersten Betriebsgrößenklassen. Über 80% aller Betriebe mit Weinbau hatten 1960 eine LN von unter 5 ha. Sie bearbeiteten 70% des gesamten Reblandes, aber nur 57% der LN der Betriebe mit Rebland. Diese Angaben machen deutlich, daß der Weinbau,

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab. 1, S. 53.

2) Vgl. ebenda.

dem fast in allen Gemeinden des Kaiserstuhls und der Vorbergzone große Bedeutung zukommt, hauptsächlich von den kleinen Betrieben getragen wird. Er kann als die entscheidende landwirtschaftliche Einkommensquelle dieser Betriebe bezeichnet werden. Für 1964 wird die ertragsfähige Rebfläche des Untersuchungsgebietes mit 938 ha angegeben. Der Ertrag lag bei 118,5 hl/ha <sup>1)</sup>.

Gerade bei einer Sonderkultur wie dem Wein können zahlenmäßige Angaben über flächenmäßige Veränderungen die tatsächliche Entwicklung nur sehr unvollkommen wiedergeben. Sie ist für den Landkreis Emmendingen dadurch zu charakterisieren, daß der Weinbau durch großzügige gemeinschaftliche Maßnahmen eine Neuordnung im wahrsten Sinne des Wortes erfahren hat. In großem Umfange wurden Reblandflurbereinigungen in Verbindung mit planmäßigem Wiederaufbau der Rebgewanne durchgeführt <sup>2)</sup>. Durch diese Maßnahmen gelang es, den Arbeitsaufwand erheblich zu senken und die Erträge sowohl mengenmäßig als auch qualitativ zu verbessern. Begonnen wurde mit der Neuordnung des Weinbaus im Kreise Emmendingen in Sasbach am Kaiserstuhl, wo besonders große Kriegsschäden und Reblausverseuchung festzustellen waren. Aufgrund der sich bald abzeichnenden Erfolge zogen die Kaiserstuhlgemeinden Amoltern, Bahlingen, Endingen, Königsschaffhausen nach. In einem zeitlichen Abstand bemühten sich auch die Vorberggemeinden zwischen Kenzingen und Herbolzheim, so z.B. Tutschfelden, Broggingen, Bleichheim, Nordweil, Wagenstadt usw. um eine Neuordnung ihrer Rebgewanne. Hohlwege und heckenbekränzte Raine verschwanden und es entstanden moderne Weinberge <sup>3)</sup>.

---

1) Vgl. Landkreis Emmendingen, a.a.O., Tab. 14, S. 21.

2) Vgl. Haase, F.O.: Die badische Weinwirtschaft seit der Währungsreform, Forschungsauftrag des Wirtschaftsministeriums Baden-Württemberg, Freiburg 1966, unveröffentlicht, S. 22 ff.

3) Vgl. Muser, H.: Herkunftsgebiet berühmter Weine, in: Der Kreis Emmendingen, Hrsg. Theiss, Baumhauer, Aalen und Stuttgart 1964, S. 209 ff.

Tabelle 21

Die Verteilung der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit Weinbau und der Rebflächen dieser Betriebe auf die Betriebsgrößenklassen nach ha LN im Landkreis Emmendingen im Jahre 1960

| Betriebsgrößenkl. | Betriebe |       | LN    |       | Rebfläche |       |
|-------------------|----------|-------|-------|-------|-----------|-------|
|                   | abs.     | rel.  | abs.  | rel.  | abs.      | rel.  |
| 0,01-2            | 1.225    | 41,8  | 1.280 | 14,2  | 200       | 30,2  |
| 2-5               | 1.181    | 40,1  | 3.912 | 43,1  | 276       | 41,5  |
| 5-7,5             | 393      | 13,4  | 2,351 | 25,9  | 123       | 18,6  |
| 7,5-20            | 136      | 4,6   | 1.344 | 14,8  | 60        | 9,1   |
| 20 u.mehr         | 4        | 0,1   | 173   | 1,9   | 4         | 0,6   |
|                   | 2.939    | 100,0 | 9.060 | 100,0 | 663       | 100,0 |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg:  
Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab.12a, S.328 f.

Die Neuordnung des Reblandes war und ist für die an den einzelnen Projekten Beteiligten mit nicht unerheblichen Kosten verbunden. Im wesentlichen sind zwei Maßnahmen zu unterscheiden: die Flurbereinigung und der Neuaufbau. Beim Rebenaufbau sind die Gesamtkosten pro ha bis zum ersten Ertragsjahr (nach drei Jahren) mit DM 20.000.-- (Durchschnittswert für die Jahre 1955 - 64) anzusetzen. Die Flurbereinigung für einen ha Rebfläche kostet ca. DM 15.000.--. An den Kosten des Rebaufbaus beteiligt sich der Staat (aufgrund des Reblausgesetzes) im Durchschnitt mit DM 5.000.-- pro ha; von den Flurbereinigungskosten übernahm er bis 1961 40% (Flurbereinigungsgesetz), inzwischen liegen auch hier die Sätze höher. Daneben gewährt der Staat aus Bundes- und Landesmitteln umfangreiche Darlehen (bis zu 30% der Ausführungskosten) <sup>1)</sup>.

Nach dem Wein ist der Obstbau die verbreitetste Sonderkulturart <sup>2)</sup>. Die günstigen natürlichen Voraussetzungen gestatten den Anbau fast sämtlichen Obstsorten. Die Verkehrslage zu den Verbrauchsgebieten kann noch als günstig bezeichnet werden. Der Erwerbsobstbau konzentriert sich besonders auf die Kaiserstuhl- und Vorberggemeinden. Hervorgehoben seien Denzlingen, Buchholz (Pfirsiche), Königsschaffhausen, Endingen (Kirschen, Mirabellen, Äpfel, Birnen), Sasbach, Ottoschwanden und die Bleichtalgemeinden. Bis 1960 wurde hauptsächlich Streuanbau betrieben. Zum in jüngerer Zeit eintretenden Wechsel (vorwiegend am Kaiserstuhl und in den Vorberggemeinden) zur geschlossenen Pflanzung tragen wesentlich die Landesmittel aus dem "Generalplan für die Neuordnung des Obstbaus im Lande Baden-Württemberg" bei.

- 
- 1) Vgl. Engelhardt, W.: Der neue Weinbau, in: Jahrbücher für Statistik und Landeskunde von Baden-Württemberg, 5. Jg., Heft 2, 1960, S. 228; Auskünfte des Regierungspräsidiums Südbaden.
  - 2) Vgl. Gröner, G.: Obstbaubetriebe in Baden-Württemberg, in: Statistische Monatshefte Baden-Württemberg, XII. Jg. 1964, H. 11, S. 342 ff.

1951 wurden im Landkreis Emmendingen ca. 500.000 Obstbäume der verschiedensten Arten gezählt. Diese Zahl hat sich kaum verändert. Jedoch wurden seit 1951 erhebliche Bestände überalterter Bäume ausgerodet und bis 1964 ca. 250 ha geschlossene Neupflanzungen angelegt <sup>1)</sup>. Im Zuge dieses Überganges verringerte sich die Ertragsleistung zunächst. Sie wird aber in Zukunft das alte Niveau bei weitem überschreiten. Die Bedeutung des Obstes als Sonderkultur nimmt damit erheblich zu. Dies um so mehr, als durch die geschlossenen Anlagen, die zum großen Teil auf genossenschaftlicher Grundlage entstehen, eine beträchtliche Qualitätssteigerung erzielt wird und große Mengen gleicher Qualität angeboten werden können.

Der Anbau von Gemüse ist zwischen den beiden Landwirtschaftszählungen zurückgegangen. Die Zahl der gemüseanbauenden Betriebe sank im Landkreis Emmendingen von 1.356 auf 762, also um 44%, die Gemüsefläche um nur 7,6% (von 105 ha auf 97 ha) <sup>2)</sup>. In den verbleibenden Gemüsebaubetrieben wurde die Fläche demnach ausgedehnt. Vor allem in der Rheinebene hat der Gemüseanbau erheblich an Bedeutung gewonnen. Zu nennen sind die Gemeinden Vörstetten, Reute, Wasser, aber auch Denzlingen, Nimburg und Lundingen. Für die Ausweitung des Gemüseanbaus war die Marktnähe der Gemeinden von entscheidendem Gewicht. Wie alle Sonderkulturen wird auch der Gemüseanbau in der Hauptsache von Klein- und Kleinstbetrieben getragen.

#### 4. Bauernwald

Von der Gesamtfläche des Landkreises Emmendingen entfallen 41% auf Wald. Vergleichsweise beträgt der Wald-

---

1) Vgl. Vierneisel, E.: Obstbau stark verbreitet, in: Der Kreis Emmendingen, a.a.O., S. 207.

2) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tabelle 11a und b, S. 298.

anteil in Baden-Württemberg 38%, in der gesamten Bundesrepublik 27%. Die forstliche Betriebsfläche (1961/62) des Landkreises Emmendingen von 27.379 ha teilt sich auf in 46,5% Privatforsten, 36,2% Gemeindeforsten, 16,9% Landesforsten. Die Bundesforsten und Forsten sonstiger Körperschaften kommen nur auf Quoten von unter 1% <sup>1)</sup>.

Von Ausnahmen abgesehen (geschlossene Hofgüter oder vorwiegend forstwirtschaftliche Betriebe) spielt der Wald für die bäuerlichen Betriebe nur in den Schwarzwaldgemeinden des Untersuchungsgebietes eine wesentliche Rolle. Vor allem in den höheren und steileren Lagen steht die Waldwirtschaft im Vordergrund <sup>2)</sup>. Die Analyse der Betriebsgrößenverhältnisse in den Schwarzwaldgemeinden ist daher entsprechend zu ergänzen. Nach den Ergebnissen einer Spezialuntersuchung <sup>3)</sup>, deren Betriebe zum großen Teil im Landkreis Emmendingen lagen, hat die Forstwirtschaft in der Vorbergzone nur einen Anteil von 4,5% am Gesamtrohertrag. In den Schwarzwaldbetrieben mit starken Hanglagen steigt dieser Anteil bis auf 49,9% an. Die Anteile am Roheinkommen, die zwischen 9,1% (Vorbergzone) und 83% (Steillagen des Schwarzwaldes) schwanken, unterstreichen die Bedeutung des Waldes auf geldwirtschaftlichem Sektor für den bäuerlichen Betrieb. Dazu tritt die Funktion auf arbeitswirtschaftlichem Bereich (Arbeitsausgleich für Mensch und Gespann).

An Hand der Verhältnisse im Elztal sei der Wald in den Schwarzwaldgemeinden kurz beschrieben. Von der Gesamtfläche des Elztales und seiner Seitentäler sind 58% Wald. Die wichtigste Besitzart des Waldes im Elztal ist der Privatwald, der sich fast ausschließlich in der Hand

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Agrardienst Nr. 35 1964, S. 263.

2) Vgl. Abetz, K.: Bäuerliche Waldwirtschaft, Hamburg und Berlin 1955, S. 22.

3) Vgl. Lechner, H.: Waldbauernbetriebe in Baden-Württemberg, Dissertation Hohenheim 1961, S.138; vgl.hierzu auch: Bäuerle, R.: Verflechtung zwischen Landwirtschaft und Fremdenverkehr, Dissertation Freiburg 1967.

der Hofgüter befindet. 66% der ca. 15.700 ha Wald entfallen auf ihn. Es folgt der Gemeindewald mit 24% und der Staatswald mit 10% <sup>1)</sup>. 70% der Waldfläche sind mit Nadelhölzern bestockt. Tanne und Fichte halten sich in etwa die Waage. Douglasien, Farnen und Lärchen spielen kaum eine Rolle. Bei den Laubhölzern steht die Buche im Vordergrund. Durch Aufforstungen nimmt die Waldfläche jährlich um etwa 90 ha zu. Das zuständige Forstamt schätzt, daß noch ca. 1.300 bis 1.500 ha Grenzertragsböden der Aufforstung harren. Der Waldbesitz der Hofgüter ist z.T. stark parzelliert. Die durchschnittliche Parzellengröße dürfte 3,5 ha betragen. Die Parzellierung hängt mit der Aufforstung der Weid- und Reutberge zusammen. Die verkehrsmäßige Erschließung des Privatwaldes durch Wege steht hinter der der Gemeinde- und Staatswälder weit zurück. Das Wegenetz muß verdreifacht werden, um als gut angesprochen werden zu können. Dies wird frühestens in 20 Jahren der Fall sein. 90.000 Festmeter Holz kommen aus dem gesamten Wald des Elztales jährlich zum Einschlag, was in etwa dem Zuwachs entspricht. Das ergab bei den Holzpreisen von 1962 einen Bruttoerlös von etwa 5 Mill. DM <sup>2)</sup>. Während das Nadel-Stammholz vorwiegend in die Sägewerke des Elztales geht, wird das Faserholz per Bahn der Zellstoff- und Papierherstellung in Baden-Württemberg zugeführt. Vom Brennholz wird der Überschuß über den Eigenbedarf von der Rheinebene und vom Kaiserstuhl aufgenommen.

Tabelle 22 gibt einen Überblick über die Verteilung des Bauernwaldes auf die einzelnen Betriebsgrößenklassen

---

1) Vgl. Keller, G.: Wald und Wild im Elztal, in: Handwerk, Handel und Industrie im Elztal, Hrsg. Kowalik, Waldkirch 1963, S. 28.

2) Vgl. ebenda, S. 29.

in den Gemeindegruppen des Schwarzwaldes <sup>1)</sup>. In den Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal nimmt, von kleinen Ausnahmen abgesehen, die durchschnittliche Waldfläche pro land- und forstwirtschaftlichem Betrieb mit steigender ha-Zahl zu. Dies gilt auch für alle Gruppen und bestätigt, daß es sich um Bauernwald handelt. Viele Betriebe, von denen aufgrund ihrer Größe (nach ha LN) angenommen werden kann, daß sie hauptberuflich betrieben werden, haben im Durchschnitt eine nicht unbeachtliche Waldfläche. Die durchschnittlichen Waldgrößen sind in der Gruppe der AA-Gemeinden des Elztales in allen Klassen kleiner als bei Betrieben gleicher Größe (nach ha LN) der AB- oder B-Gruppe. Daraus ist zu schließen, daß bei den reinen Agrargemeinden im Vergleich zu den anderen Gruppen die eigentliche Landwirtschaft mehr im Vordergrund steht. Mit der C-Gruppe ist ein solcher Vergleich nicht möglich, da die Betriebe dieser Gemeinden in der überwiegenden Mehrzahl im eigentlichen Elztal liegen, dem Wald also nicht die Bedeutung zukommt. Zwischen 1949 und 1960 sind die durchschnittlichen Waldgrößen in fast allen Betriebsgrößenklassen aller Gemeindegruppen angestiegen. Am geringsten waren wiederum die Veränderungen bei den reinen Agrargemeinden. Leicht zurückgegangen sind die durchschnittlichen Waldgrößen bei den C-Gemeinden in der Klasse 10 - 15 ha LN und bei den AB- und AA-Gemeinden in der Klasse 5 - 7,5 ha LN.

---

1) Aus Materialgründen war es nicht möglich, die 185 vorwiegend forstwirtschaftlichen Betriebe des Landkreises Emmendingen aus der Tabelle herauszulassen. Soweit diese Betriebe auch LN bewirtschaften, ist ihre Waldfläche in den Zahlen enthalten. Das Bild der Tabelle wird in 3 Fällen durch vorwiegend forstwirtschaftliche Betriebe mit relativ geringer LN und großer Waldfläche verfälscht: Im Wirtschaftsraum Elztal 1949 bei den C-Gemeinden in der Klasse über 20 ha LN und 1960 in der Gruppe der reinen Agrargemeinden (AA) in der Klasse unter 2 ha LN; im Wirtschaftsraum Emmendingen 1949 bei den AB-Gemeinden in der Klasse bis 2 ha LN. Es handelt sich in allen Fällen um Gemeindebetriebe, die bei der Interpretation unberücksichtigt bleiben.

# Tabelle 22

Die Verteilung des Bauernwaldes 1949 und 1960 auf die landwirtschaftlichen Betriebsgrößenklassen nach ha LN in den Wirtschaftsräumen Emmendingen und Elztal nach Gemeindegruppen

1. Die Durchschnittsgröße des bäuerlichen Waldbesitzes in ha Waldfläche in den landwirtschaftlichen Betriebsgrößenklassen nach ha LN
2. Die prozentuale Verteilung des Bauernwaldes auf die landwirtschaftlichen Betriebsgrößenklassen nach ha LN

## Wirtschaftsraum Emmendingen

| Gruppe     |         | 0,01-2 | 2-5  | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20 u. mehr |
|------------|---------|--------|------|-------|--------|-------|-------|------------|
| AB<br>Schw | 1. 1949 | 3,25   | 2,92 | 0,98  | 2,95   | 12,70 | 9,70  | 14,79      |
|            | 1960    | 0,15   | 0,20 | 0,85  | 3,70   | 8,50  | 11,60 | 14,80      |
|            | 2. 1949 | 38,0%  | 3,4% | 3,4%  | 6,6%   | 35,4% | 8,5%  | 4,4%       |
|            | 1960    | 2,8%   | 3,2% | 4,7%  | 15,4%  | 41,3% | 25,4% | 7,2%       |
| AA<br>Schw | 1. 1949 | 0,02   | 0,52 | 2,05  | 7,57   | 11,40 | 13,50 | 17,00      |
|            | 1960    | 0,03   | 0,39 | 2,87  | 6,67   | 10,80 | 17,00 | 18,80      |
|            | 2. 1949 | 0,3%   | 4,8% | 2,7%  | 11,5%  | 51,0% | 14,4% | 15,0%      |
|            | 1960    | 0,3%   | 3,8% | 4,4%  | 9,8%   | 50,3% | 22,8% | 8,4%       |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960.

Tabelle 22 - S.2

Wirtschaftsraum Elztal

| Gruppe |         | 0,01-2 | 2-5  | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20 u. mehr |
|--------|---------|--------|------|-------|--------|-------|-------|------------|
| C      | 1. 1949 | 0,79   | 0,42 | 0,83  | 6,30   | 15,31 | 12,62 | 203,68     |
|        | 1960    | 1,31   | 0,83 | 1,14  | 9,61   | 13,80 | 12,88 | 16,39      |
| B      | 2. 1949 | 5,7%   | 1,7% | 0,6%  | 4,2%   | 16,8% | 8,5%  | 62,3%      |
|        | 1960    | 14,2%  | 4,6% | 1,2%  | 14,5%  | 36,0% | 15,9% | 13,4%      |
| AB     | 1. 1949 | 0,23   | 1,42 | 4,32  | 8,93   | 15,39 | 19,69 | 30,27      |
|        | 1960    | 0,30   | 1,28 | 6,56  | 15,24  | 24,77 | 21,20 | 35,93      |
| AA     | 2. 1949 | 1,5%   | 4,8% | 6,0%  | 12,8%  | 27,1% | 13,6% | 33,9%      |
|        | 1960    | 1,3%   | 4,3% | 9,7%  | 20,2%  | 26,6% | 6,5%  | 31,2%      |
|        | 1. 1949 | 1,32   | 3,20 | 11,15 | 7,33   | 10,63 | 23,12 | 31,45      |
|        | 1960    | 1,42   | 3,03 | 9,01  | 11,30  | 12,00 | 26,19 | 44,77      |
|        | 2. 1949 | 4,7%   | 6,7% | 6,9%  | 5,9%   | 9,7%  | 19,6% | 46,2%      |
|        | 1960    | 5,1%   | 6,8% | 8,2%  | 10,7%  | 10,8% | 17,5% | 40,6%      |
|        | 1. 1949 | 0,25   | 1,05 | 3,57  | 5,68   | 8,96  | 10,32 | 16,89      |
|        | 1960    | 3,80   | 1,03 | 2,59  | 6,22   | 9,80  | 10,58 | 17,97      |
|        | 2. 1949 | 1,3%   | 6,1% | 3,6%  | 5,9%   | 17,6% | 14,6% | 50,8%      |
|        | 1960    | 15,1%  | 4,6% | 3,1%  | 5,6%   | 17,5% | 12,5% | 41,3%      |

Die Entwicklung der prozentualen Anteile der einzelnen Betriebsgrößenklassen an der Gesamtfläche des bäuerlichen Waldes 1949 und 1960 im Elztal zeigt, daß bei den AB- und AA-Gemeinden, teilweise auch bei der B-Gruppe, der Waldanteil je Klasse mit dem Gewicht der Klasse nach der Zahl der Betriebe sich in der Richtung in etwa gleich bewegt. Das bedeutet, daß am Wald festgehalten wird. Selbst bei Aufgabe des landwirtschaftlichen Betriebes wird der Wald in der Regel behalten. In diesem Falle erscheint die Waldfläche 1960 nicht mehr in der Tabelle. Bei den C-Gemeinden ist die erwähnte Parallelität nicht in dem Maße feststellbar, da, wie oben ausgeführt, der Wald hier eine geringere Bedeutung für den bäuerlichen Betrieb hat.

Als wesentlicher Unterschied zu den vergleichbaren Elztalgemeinden, wo der meiste Bauernwald auf die Betriebe über 20 ha LN entfiel, ist bei den Schwarzwaldgruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen festzustellen, daß der größte Anteil des Bauernwaldes sowohl 1949 wie auch 1960 in den Größenklassen 10-15 ha LN bewirtschaftet wird. Die Verteilung des Waldes folgt damit der Verteilung der LN. In der AA-Gruppe (AA Schw) sind die durchschnittlichen Waldgrößen in fast allen Bereichen beachtlicher als in den AA-Gemeinden des Wirtschaftsraumes Elztal. Auch sind die Veränderungen wiederum größer.

Zusammenfassend ist festzuhalten, daß vor allem in den B- und AB-Gemeinden des Elztales und den Schwarzwaldgemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen die Betriebsgrößenstruktur unter Einbeziehung der Waldflächen günstiger aussieht. Wie weit günstiger, ließ sich mit dem zugänglichen Material nicht feststellen, da einmal mit Durchschnitten gearbeitet werden mußte, zum anderen nichts ausgesagt werden konnte über Bestand und Alter des Waldes, die Parzellierung usw.

## 5. Weid- und Reutfeld

Neben dem Bauernwald muß das Weid- und Reutfeld, das eine Flächenreserve darstellt, in die Analyse der Betriebsgrößenverhältnisse in den Schwarzwaldgemeinden aufgenommen werden. Im Wirtschaftsraum Elztal haben 9 Gemeinden Weid- oder Reutfeld. Tabelle 23 enthält eine Zusammenstellung der Flächen nach Gemeindegruppen. Entsprechende Unterlagen über die Verteilung auf die einzelnen Betriebsgrößenklassen zu erhalten, war nicht möglich. Auskünfte von Schlüsselpersonen <sup>1)</sup> ergaben, daß vorwiegend die größeren Betriebe (ab 7,5 ha LN) Weid- und Reutfeld haben. Die Elztalgemeinden, die in der eigentlichen Talsohle liegen, haben kein Unland. Damit sind im Elztal in der Hauptsache die AA- und AB-Gruppe vom Problem des Weid- und Reutfeldes betroffen. Diese Gruppen verfügen auf der anderen Seite aber auch über die größten Flächenreserven.

Im Wirtschaftsraum Emmendingen ist nur in der Gruppe der reinen Agrargemeinden (AA Schw) Unland vorhanden (vgl. Tabelle 23). Es befindet sich überwiegend in Freiamt. Bei der Umwandlung von Weid- und Reutfeld in LN oder Wald darf angenommen werden, daß diese Reserven in erster Linie den mittleren und größeren Betrieben zugeführt werden, da trotz der staatlichen Hilfen die Umwandlung nicht ohne beträchtliche Eigenleistungen erfolgen kann, die aufzubringen in der Regel nur hauptberufliche Landwirte bereit sind.

---

1) Landwirtschaftsamt Emmendingen.

Tabelle 23

Das Reut- und Weidfeld (in ha) im Jahre 1962 in den Wirtschaftsräumen Elztal und Emmendingen nach Gemeindegruppen und seine voraussichtliche Entwicklung

| Gruppe                      | Reut- und Weidfeld | davon wird voraussichtl. |       |               |
|-----------------------------|--------------------|--------------------------|-------|---------------|
|                             |                    | LN                       | Wald  | bleibt Unland |
| Wirtschaftsraum Elztal      |                    |                          |       |               |
| C                           | -                  | -                        | -     | -             |
| B                           | 220,0              | 65,0                     | 85,0  | 70,0          |
| AB                          | 769,5              | 234,0                    | 360,0 | 175,3         |
| AA                          | 1.213,4            | 215,9                    | 475,1 | 342,5         |
| Wirtschaftsraum Emmendingen |                    |                          |       |               |
| AB Schw                     | -                  | -                        | -     | -             |
| AA Schw                     | 229,0              | 82,0                     | 107,0 | 40,0          |

Quelle: Landwirtschaftsamt Emmendingen: Unveröffentlichte Unterlagen aus der Bodenbilanz für die agrarstrukturelle Rahmenplanung des Landes Baden-Württemberg.

## 6. Vererbungsgewohnheiten und Flurzersplitterung

Die vorherrschende Vererbungsgewohnheit in der Rheinebene, am Kaiserstuhl und in der Vorbergzone ist die Realteilung <sup>1)</sup>. Das findet seinen Niederschlag in den vielen Klein- und Kleinstbetrieben und vor allem auch in der starken Parzellierung der Flächen. In diesen naturräumlichen Zonen des Landkreises Emmendingen gibt es so gut wie keine geschlossenen Hofgüter (Ausnahmen: Denzlingen 1, Emmendingen 1). Es gilt das Erbrecht des BGB, das von der Freiheit des Eigentümers ausgeht. Eine Beschränkung liegt darin, daß Eltern und Abkömmlinge Pflichtansprüche haben. Intestaterbfolge kommt nur noch selten vor. Die gesetzlichen Bestimmungen über die Teilungsbeschränkungen haben wenig Einfluß auf die Zersplitterung gehabt, da die Ansätze der Teilungsbeschränkungen oft über den Größen der Parzellen lagen. Die tatsächlichen Vererbungsgewohnheiten sind heute folgende: Die Grundstücke werden zwischen den Erben in wertmäßig gleichen Teilen ausgelost. Treibt ein Erbe keine Landwirtschaft, verpachtet er entweder seine Parzellen oder gibt sie zum Verkehrswert ab. Rebland wird in der Regel behalten. Die Wohn- und Wirtschaftsgebäude werden von einem Erbberechtigten zu einem Verwandtenwert übernommen. Dieser Erbe sorgt dafür für die Unterhaltung der Eltern oder zahlt die Geschwister entsprechend aus. Das lebende und tote Inventar wird entweder geteilt oder geht mit an den Hausübernehmer.

---

1) Vgl. Röhm, H.: Geschlossene Vererbung und Realteilung in der Bundesrepublik Deutschland, in: Sonderdruck: Deutscher Geographentag Köln vom 22. bis 26. Mai 1961, Wiesbaden o.J., Karte 2; derselbe: Die Vererbung des landwirtschaftlichen Grundeigentums in Baden-Württemberg, Remagen 1957, Karte 1.

Tabelle 24 enthält eine Zusammenstellung der Teilstücke je Mindestbetriebsgröße <sup>1)</sup> für die Gemeinden der Rheinebene, des Kaiserstuhls und der Vorbergzone, also der Realteilungsgebiete. Sie zeigt, daß Gemeinden mit 50 Teilstücken je Mindestbetriebsgröße keine Ausnahmen sind. Deutlich heben sich die ganz oder teilweise flurbereinigten Gemeinden <sup>2)</sup> ab: Forchheim, Weisweil, Teningen, Endingen, Riegel, aber auch Bahlingen, Hecklingen, Sasbach usw. Die Grundstückszersplitterung hat nach Auskünften von Schlüsselpersonen <sup>3)</sup> während des Beobachtungszeitraumes dieser Untersuchung aufgrund der Vererbungsgewohnheiten nicht zugenommen. Im Gegenteil, Erblasser und Erben waren in der Regel bemüht, im Zuge des Erbanges eine Verbesserung der Betriebsverhältnisse zu erreichen. Allerdings ließen sich auch wenige entgegengesetzte Beispiele aufzählen.

In den Schwarzwaldgemeinden des Landkreises Emmendingen gab es nach Dierks <sup>4)</sup> 1954 1.127 geschlossene Hofgüter. Etwa 65% davon liegen im Elztal mit seinen Seitentälern. Auch die landwirtschaftlichen Anwesen, die keine geschlossenen Hofgüter sind, werden im Schwarzwald fast ausschließlich geschlossen vererbt <sup>5)</sup>. Das trifft vor allem für die kleineren Betriebe zu. In den C-Gemeinden des Elztales

---

1) Vgl. Tabelle 7 dieser Arbeit.

2) Vgl. Flurbereinigungsverfahren des Landes Baden-Württemberg, Stand 1.1.1965, unveröffentlichte Unterlagen des Regierungspräsidiums Südbadens.

3) Landwirtschaftsamt Emmendingen.

4) Vgl. Dierks, W.: Herkunft und Begründung unterschiedlicher Vererbungsgewohnheiten bei bäuerlichen Anwesen auf dem Schwarzwald, in Rheinebene und Vorbergzone, Dissertation Freiburg 1955, S. 93 ff.

5) Vgl. Röhm, H.: Geschlossene Vererbung..., a.a.O., Karte 2; derselbe: Die Vererbung..., a.a.O., Karte 1.

Tabelle 24

Durchschnittliche Zahl der Teilstücke je Mindestbetriebsgröße in den Gemeinden der Rheinebene, des Kaiserstuhls und der Vorbergzone

| Gemeinden          | Teilstücke je MBG <sup>1)</sup> |
|--------------------|---------------------------------|
| Amoltern           | 64                              |
| Bahlingen          | 40                              |
| Bleichheim         | 53                              |
| Bombach            | 54                              |
| Broggingen         | 61                              |
| Buchholz           | 18                              |
| Denzlingen         | 27                              |
| Emmendingen        | 3                               |
| Endingen           | 10                              |
| Forchheim          | 6                               |
| Hecklingen         | 37                              |
| Heimbach           | 42                              |
| Herbolzheim        | 27                              |
| Kenzingen          | 34                              |
| Köndringen         | 46                              |
| Königsschaffhausen | 39                              |
| Kollmarsreute      | 21                              |
| Malterdingen       | 42                              |
| Mundingen          | 23                              |
| Niederhausen       | 54                              |
| Nimburg            | 57                              |
| Nordweil           | 64                              |
| Oberhausen         | 42                              |
| Reute              | 36                              |
| Riegel             | 15                              |
| Sasbach            | 35                              |
| Teningen           | 23                              |
| Tutschfelden       | 41                              |
| Vörstetten         | 35                              |
| Wagenstadt         | 50                              |
| Wasser             | 33                              |
| Weisweil           | 13                              |
| Windenreute        | 25                              |
| Wyhl               | 57                              |

1) Zu ganzen Zahlen auf- bzw. abgerundet.

Quelle: Berechnung landwirtschaftlicher Strukturzahlen in den Gemeinden, unveröffentlichte Unterlagen des Regierungspräsidiums Südbaden.

z.B. liegen die geschlossenen Hofgüter außerhalb der Ortschaften als arrondierte Betriebe. Die kleineren Betriebe der im Ort befindlichen Landwirte haben teilweise relativ stark parzellierte Flächen. Auf diese Art kommen einige Gemeinden auf eine für den Schwarzwald hohe Zahl von Teilstücken je Mindestbetriebsgröße: Elzach 35,0, Bleibach 14,5, Niederwinden 10,0, Waldkirch 7,9, Gutach 6,4. Ansonsten liegt die Zahl der Teilstücke zwischen 1,2 (Obersimonswald) und 4,0 (Prechtal) <sup>1)</sup>. Ein Erbe erhält den Hof zu einem Wertanschlag, der nicht vom Kaufpreis ausgeht, sonder die wirtschaftliche Tragfähigkeit in Betracht zieht. Die gesetzliche Regelung findet bei den geschlossenen Hofgütern kaum Anwendung. Das An Erbenrecht wird durch Gutsübergabeverträge unter Lebenden umgangen. Auf diese Art wird erreicht, daß das geeignetste Kind den Hof übernimmt. Damit wird auch für die weichenden Erben gesorgt und für die Altersversorgung der Übergeber.

## 7. Haupt- und nebenberufliche Bewirtschaftung.

1949 wurden im Landkreis Emmendingen 64,8% der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe hauptberuflich und 34,2% nebenberuflich bewirtschaftet. 1960 hatte die hauptberufliche Bewirtschaftung nur noch einen Anteil von 45,4%; die nebenberufliche war auf 52,6% angestiegen. Es ist also eine starke Verschiebung zugunsten der nebenberuf-

---

1) Vgl. Berechnung landwirtschaftlicher Strukturzahlen in den Gemeinden, unveröffentlichte Unterlagen des Regierungspräsidiums Südbaden.

lichen Bewirtschaftung festzustellen <sup>1)</sup>). Tabelle 25 enthält eine Aufstellung, wieviel Prozent der Betriebe der einzelnen Betriebsgrößenklassen nach ha LN 1960 haupt- und nebenberuflich betrieben werden. Es ist deutlich zu erkennen, daß die hauptberufliche Bewirtschaftung schon ab 5 ha LN überwiegt. Die nebenberuflich bewirtschafteten Betriebe über 7,5 ha LN entfallen zum größten Teil auf landwirtschaftliche Betriebe, deren Inhaber ihr Einkommen hauptsächlich aus einem Gewerbebetrieb erwirtschaften oder eine Rente oder eigenes Vermögen haben <sup>2)</sup>). In der Größenklasse über 50 ha LN machen die Betriebe juristischer Personen über 50% der Gesamtzahl der Betriebe aus.

Die Verteilung der hauptberuflichen und nebenberuflichen Betriebsinhaber auf die Betriebsgrößenklassen nach ha LN, wiederum für das Jahr 1960, ist Gegenstand der Tabelle 26. Das Schwergewicht der hauptberuflichen Betriebsinhaber liegt mit 42% in der Klasse 2 - 5 ha LN, also noch bei einer Betriebsgröße, die in den meisten Gemeinden weit unter der Mindestbetriebsgröße liegt. Nach oben hin folgt die Verteilung in etwa der der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe für 1960. Die nebenberuflichen Betriebsinhaber sind ganz deutlich in den unteren beiden Betriebsgrößenklassen mit 67% und 30% Anteil gehäuft. Über 7,5 ha LN liegen die Quoten durchweg unter 1%.

---

1) Aufgrund der statistischen Unterlagen läßt sich auf Kreisebene nur eine Aussage für die von natürlichen Personen bewirtschafteten Betriebe treffen. Die Differenz zu 100% entfällt jeweils auf die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe juristischer Personen und die Betriebe der HPR 4 mit unter 5 ha Waldfläche. In den landwirtschaftlichen Betrieben, die als Nebenerwerb bewirtschaftet werden, stammen mehr als 60% des Gesamteinkommens aus nichtlandwirtschaftlicher Betätigung. Vgl. von Dietze, C., Rolfes, M., Weipert, G.: Lebensverhältnisse in kleinbäuerlichen Dörfern, in: Berichte über Landwirtschaft, NF, 158.SH, Hamburg und Berlin 1953, S. 62.

2) Vgl. hierzu für die landwirtschaftlichen Betriebe: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Das Erwerbsleben....., a.a.O., Tab.18, S. 264.

Tabelle 25

Haupt- und nebenberufliche Bewirtschaftung <sup>1)</sup> der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe in den Betriebsgrößenklassen nach ha LN im Jahre 1960 ( in % )

|                                         | 0,01-2 | 2-5   | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20 u. mehr |
|-----------------------------------------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|------------|
| Hauptberuflich bewirtschaftete Betriebe | 14,5%  | 54,1% | 87,8% | 94,5%  | 94,8% | 93,4% | 45,5%      |
| Nebenberuflich bewirtschaftete Betriebe | 81,9%  | 45,3% | 11,6% | 3,9%   | 3,8%  | 3,3%  | 0,0%       |

1) Nur natürliche Personen unter den Betriebsinhabern der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe und ohne die Betriebe der HPR 4 (Forstwirtschaft) mit unter 5 ha Waldfläche.

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Das Erwerbsleben der Personen in den land- und forstwirtschaftlichen Betrieben Baden-Württembergs, in: Statistik von Baden-Württemberg, Bd. 97, Stuttgart 1964, S. 85.

Tabelle 26

Verteilung der hauptberuflichen und nebenberuflichen Bewirtschafter<sup>1)</sup>  
auf die Betriebsgrößenklassen nach ha LN im Jahre 1960 ( in % )

|                                 | 0,01-2 | 2-5   | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-15 | 15-20 | 20 u.mehr |
|---------------------------------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-----------|
| Hauptberufliche Betriebsinhaber | 13,7%  | 41,8% | 19,7% | 7,9%   | 12,2% | 4,3%  | 0,1%      |
| Nebenberufliche Betriebsinhaber | 66,6%  | 30,2% | 2,2%  | 0,3%   | 0,4%  | 0,1%  | 0,0%      |

1) Nur natürliche Personen unter den Inhabern der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe und ohne die Betriebsinhaber der Betriebe mit HPR 4 (Forstwirtschaft) mit unter 5 ha Waldfläche.

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Das Erwerbsleben....., a.a.O., S. 85.

Hesse hat im Rahmen seiner Gemeindetypisierung auf Gemeindeebene eine Aufteilung der landwirtschaftlichen Betriebe des Jahres 1960 in Wirtschaftsheimstätten (Neben-erwerbswirtschaften), Kleinstellen (Zuerwerbswirtschaften), kleinbäuerliche Familienwirtschaften und Vollerwerbsbetriebe vorgenommen <sup>1)</sup>. Bei Interpretation dieser Unterlagen ist zu beachten, daß bei der Abgrenzung vom Betriebseinkommen ausgegangen wird und andere Schwellenwerte zugrundegelegt werden. Nach der Einteilung von Hesse <sup>2)</sup> dominieren in allen Gemeinden des Landkreises Emmendingen die Neben- und Zuerwerbsbetriebe. Die Quoten streuen zwischen 42% und 100%; der häufigste Wert liegt zwischen 70 und 80%. Die wenigen Vollerwerbsbetriebe konzentrieren sich in den nach der Linde'schen Typisierung als Agrargemeinden oder Industriegemeinden ausgewiesenen Ortschaften. Im wesentlichen bestätigen also diese Ergebnisse die bei der Untersuchung der Betriebsgrößenveränderungen getroffenen Aussagen über die haupt- und nebenberufliche Bewirtschaftung.

## 8. Betriebsgrößenveränderungen nach 1960

### a. Analyse auf Kreisebene

Die bisherigen Ausführungen zur Betriebsgrößenstruktur beschränkten sich auf eine Bestandsaufnahme und einen Vergleich der Situationen 1949 und 1960, wobei die eingetretenen Wandlungen in Zusammenhang mit der allgemeinen wirtschaftlichen Entwicklung in den Gemeinden oder Gemeindegruppen gesehen wurden. Ein Blick auf die neueren

---

1) Vgl. Hesse, P.: Der Strukturwandel der Siedlungskörper ..., a.a.O., S. 6.

2) Vgl. ebenda, S. 87 f.

Entwicklungstendenzen läßt erkennen, daß die Faktoren, die die Veränderungen der Betriebsgrößenstruktur bestimmt haben, auch heute noch wirksam sind. Allerdings hat sich der Grad ihres Einflusses gewandelt. Dies gilt insbesondere für die Auswirkungen der EWG auf die deutsche Landwirtschaft. Entscheidend ist hierbei die Angleichung des Preisniveaus, das in der Bundesrepublik als relativ hoch bezeichnet werden muß. Eine Senkung der Preise für Agrarprodukte ist bereits, wie z.B. die beachtliche Verringerung des als Schlüsselpreis anzusehenden Getreidepreises zeigt, Wirklichkeit geworden oder in Zukunft zu erwarten. Diese erfolgten oder bevorstehenden Preissenkungen für Agrarerzeugnisse und die zunehmende Liberalisierung des Handels mit den EWG-Partnern haben eine Wettbewerbsverschärfung zur Folge. Die heute noch als entwicklungsfähig anzusehenden landwirtschaftlichen Vollerwerbsbetriebe können in diesem Wettbewerb nur durch Senkung der Kosten sowohl im Produktionsbereich als auch im Marktbereich bestehen. Dabei können die landwirtschaftlichen Einkommen keinesfalls wesentlich durch staatliche Subventionen oder Preispolitik erhöht werden, da die Verwendung dieser wirtschaftspolitischen Mittel eingeschränkt ist <sup>1)</sup>.

Diesem vor allem durch die zunehmende Verwirklichung der EWG schärfer werdenden Wettbewerb stehen die seit 1960 erheblich gestiegenen Vergleichseinkommen und damit bedingt auch Einkommensansprüche der in der Landwirtschaft beschäftigten Menschen gegenüber, Wie aus dem "Grünen

---

1) Vgl. von Dietze, C.: Bericht für die Bundesrepublik Deutschland, in: Agrarstrukturpolitik im Rahmen regionaler Wirtschaftspolitik in westeuropäischen Ländern, Berichte über Landwirtschaft, 175. SH, Hamburg und Berlin 1962, S. 64; Weinschenck, G. u. Meinhold, K.: Vorschläge zur künftigen Agrarpolitik in der BRD, Gutachten, erstellt im Auftrage des Wirtschaftsrats der CDU, in: Institut für Wirtschaftslehre des Landbaues, Stuttgart-Hohenheim, o.J.

Bericht" für das Jahr 1965 <sup>1)</sup> hervorgeht, hat sich der gewerbliche Vergleichslohn (Lohn vergleichbarer Berufsgruppen der gewerblichen Wirtschaft) von DM 5.441.-- je Arbeitskraft (1960/61) auf DM 7.475.-- (1964/65) erhöht. Da sich die steigenden Einkommensansprüche am schwersten dort durchsetzen lassen, wo ungünstige natürliche Verhältnisse, unzureichende Landausstattung der Betriebe, übermäßige Zersplitterung und schlechte Gehöfte <sup>2)</sup> zusammentreffen, und wo man außerdem auf Produkte angewiesen ist, deren Verbrauch keine Steigerung erwarten läßt und deren Preise voraussichtlich zurückgehen, wird in solchen Gebieten nur ein geringer Zuwachs an Vollerwerbsbetrieben zu verzeichnen sein. Der Wettbewerb zwingt zu innerer Rationalisierung oder Betriebsaufstockung, was bedeutet, daß der Differenzierungsprozeß zwischen Vollerwerbsbetrieben und Nebenerwerbslandwirtschaft sich in größere Betriebe verlagert.

Die Tabelle 27 bringt die eben beschriebene Verschiebung des Differenzierungsprozesses zwischen Voll- und Nebenerwerbsbetrieben in höhere Betriebsgrößenklassen dadurch deutlich zum Ausdruck, da sie die relativen Veränderungen der Betriebsgrößenverhältnisse nach Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe und bewirtschafteter LN zwischen 1949 und 1960 sowie 1960 und 1965 einander gegenüberstellt. Die unterschiedliche Länge der Beobachtungsperioden beeinflußt das Ergebnis nicht wesentlich, so daß auf eine Errechnung der durchschnittlichen jährlichen Wachstumsraten verzichtet werden kann. Zahl der Betriebe und bewirtschaftete LN entwickeln sich im wesentlichen wieder gleich, was eine Beschränkung der Interpretation auf die Zahl

---

1) Vgl. Grüner Bericht 1965, S. 106.

2) Vgl. von Dietze, C.: Bericht für die ....., a.a.O., S. 64

Tabelle 27

Entwicklung der Zahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe und der bewirtschafteten LN in v.H. im Landkreis Emmendingen und im Regierungsbezirk Südbaden zwischen 1949 (=100) und 1960 sowie 1960 (=100) und 1965

|                                                 | 0,5-2<br>ha LN  | 2-5<br>ha LN     | 5-7,5<br>ha LN   | 7,5-10<br>ha LN  | 10-20<br>ha LN   | 20 u.mehr<br>ha LN |                        |
|-------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| Landkreis<br>Emmendingen<br>Zahl d. Betriebe    | -12,9%<br>-8,7% | -25,8%<br>-9,7%  | +10,9%<br>+2,3%  | +14,0%<br>+18,8% | +11,3%<br>+10,4% | -19,3%<br>-23,3%   | 1949-1960<br>1960-1965 |
| Reg. Bezirk<br>Südbaden<br>Zahl der<br>Betriebe | -15,1%<br>-5,4% | -26,6%<br>-12,8% | -12,1%<br>-12,0% | +3,5%<br>-4,1%   | +19,3%<br>+9,4%  | -2,5%<br>+8,5%     | 1949-1960<br>1960-1965 |
| Landkreis<br>Emmendingen<br>LN                  | -13,2%<br>-9,6% | -24,5%<br>-9,7%  | +11,4%<br>+3,6%  | +12,7%<br>+21,5% | +9,4%<br>+11,4%  | -23,0%<br>-29,1%   | 1949-1960<br>1960-1965 |
| Reg. Bezirk<br>Südbaden<br>LN                   | -16,5%<br>-7,4% | -26,2%<br>-13,3% | -11,4%<br>-11,9% | +0,5%<br>-3,9%   | +19,3%<br>+10,6% | -9,7%<br>+5,9%     | 1949-1960<br>1960-1965 |

Quellen: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab. 2a.  
Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Agrardienst Nr. 60, vom 28.12.1965.

der Betriebe möglich macht. Die Beobachtungsperiode 1949 bis 1960 ist im Landkreis Emmendingen durch eine relativ starke Zunahme der Betriebe schon ab 5 ha LN und eine Abnahme der Betriebe zwischen 2 und 5 ha LN gekennzeichnet. Demgegenüber hat sich das Gewicht der Veränderungen zwischen 1960 und 1965 erheblich verlagert. Die Zunahme in der Größenklasse zwischen 5 und 7,5 ha LN beträgt nur noch 2,3% gegenüber rund 11% der Periode 1949 bis 1960. Dafür ist das Wachstum in der Größenklasse von 7,5 bis 10 ha LN wesentlich stärker als in der Vergleichsperiode. Daraus ist ersichtlich, daß nach 1960 in stärkerem Maße größere Flächen für die Vollerwerbslandwirtschaft erforderlich sind. Dies ist nicht zuletzt wegen der gestiegenen Einkommensansprüche der in der Landwirtschaft Tätigen der Fall.

Im Regierungsbezirk Südbaden wirkt sich dieser Tatbestand noch deutlicher aus, wie Tabelle 27 zeigt. Hier sind nach 1960 vergleichsweise in der Größenklasse zwischen 10 und 20 ha LN starke Zunahmen zu verzeichnen. In Zukunft wird sich die zur Vollerwerbslandwirtschaft notwendige Fläche noch weiter nach oben verschieben, da trotz der stärker werdenden Konkurrenz auf dem Agrarsektor die Einkommensansprüche der in der Landwirtschaft Arbeitenden weiter steigen werden und den Möglichkeiten zur inneren Aufstockung engere Grenzen gezogen sind, als in der Periode 1949 bis 1960.

#### b. Differenzierungen zwischen den Gemeindegruppen

Die Tabellen 28 und 29 geben einen Überblick über die Differenzierungen bei der Betriebsgrößenentwicklung nach 1960 zwischen den Gemeindegruppen der beiden Wirtschaftsräume. Bei der Analyse dieser Differenzierungen ist zu beachten, daß die Angaben sich auf die landwirtschaftlichen Betriebe beschränken, während bisher stets die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit LN

Tabelle 28

Veränderungen der Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe und der bewirtschafteten LN (in ha) innerhalb der Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) absolut und relativ (1960=100) zwischen 1960 und 1966 im Wirtschaftsraum Elztal nach Gemeindegruppen

| Gruppe  |           | 0,5-2  | 2-5    | 5-7,5  | 7,5-10 | 10-20  | 20 u.mehr | insges. |
|---------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|---------|
| C       | Zahl abs. | -43    | -12    | +2     | -1     | +3     | -         | -51     |
|         | Zahl rel. | -56,5% | -30,8% | +25%   | -10,0% | +12,0% | -         | -31,3%  |
|         | LN abs.   | -42    | -37    | +9     | +1     | +45    | +30       | +6      |
| B       | LN rel.   | -50,0% | -29,9% | +18,5% | +1,1%  | +13,2% | +21,4%    | +0,7%   |
|         | Zahl abs. | -15    | -      | +6     | +6     | +9     | +2        | +8      |
|         | Zahl rel. | -17,9% | -      | +24,0% | +30,0% | +28,2% | +40,0%    | +2,6%   |
| AB      | LN abs.   | -20    | +1     | +33    | +67    | +140   | +74       | +295    |
|         | LN rel.   | -21,1% | -      | +21,5% | +38,2% | +35,1% | +60,0%    | +2,6%   |
| AA      | Zahl abs. | -19    | +2     | +3     | -5     | +5     | -4        | -18     |
|         | Zahl rel. | -22,0% | +3,9%  | +15,0% | -23,9% | +13,9% | -20,0%    | -7,6%   |
|         | LN abs.   | -12    | -2     | +18    | -49    | +74    | -102      | -927    |
| AA      | LN rel.   | -11,9% | -1,1%  | +14,7% | -26,1% | +14,5% | -16,3%    | -5,4%   |
|         | Zahl abs. | -6     | -20    | +4     | +11    | +16    | -29       | -24     |
|         | Zahl rel. | -3,8%  | -11,0% | +8,7%  | +30,5% | +13,2% | -34,1%    | -3,8%   |
| AB<br>V | LN abs.   | -3     | -52    | +36    | +96    | +208   | -956      | -671    |
|         | LN rel.   | -1,7%  | -9,0%  | +13,4% | +29,7% | +12,1% | -40,0%    | -12,2%  |
|         | Zahl abs. | -      | -13    | +2     | -1     | +2     | -         | -10     |
| V       | Zahl rel. | -      | -31,7% | +14,3% | -12,5% | +66,6% | -         | -12,6%  |
|         | LN abs.   | +6     | -38    | -      | -10    | +22    | -         | -20     |
|         | LN rel.   | +50,0% | -29,0% | -      | -14,7% | +58,0% | -         | -5,9%   |

Quellen: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 4, a.a.O., S. 89 f.  
 Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Statistische Berichte, Sonder-Agrardienst vom 29.12.66, S. 53 f.

Tabelle 29

Veränderungen der Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe und der bewirtschafteten LN (in ha) innerhalb der Betriebsgrößenklassen (nach ha LN) absolut und relativ (1960 = 100) zwischen 1960 und 1966 im Wirtschaftsraum Emmendingen nach Gemeindegruppen

| Gruppe    |           | 0,5-2  | 2-5    | 5-7,5  | 7,5-10  | 10-20   | 20 u. mehr | insg.  |
|-----------|-----------|--------|--------|--------|---------|---------|------------|--------|
| C<br>VmK  | Zahl abs. | -166   | -76    | -21    | +14     | +12     | +5         | -232   |
|           | Zahl rel. | -31,3% | -33,2% | -22,8% | +77,8%  | +40,0%  | +100,0%    | -25,7% |
|           | LN abs.   | -109   | -248   | -136   | +120    | +212    | +237       | +96    |
|           | LN rel.   | -22,8% | -33,4% | -23,9% | +78,0%  | +55,5%  | +77,0%     | +3,7%  |
| B<br>V    | Zahl abs. | -47    | -29    | -6     | +10     | +5      | -          | -67    |
|           | Zahl rel. | -19,4% | -17,5% | -11,3% | +166,6% | +71,5%  | -          | -14,1% |
|           | LN abs.   | -47    | -100   | -30    | +83     | +52     | -1         | -43    |
|           | LN rel.   | -18,9% | -18,9% | -9,5%  | +163,0% | +50,0%  | -2,2%      | -3,2%  |
| AB<br>VmK | Zahl abs. | -72    | -141   | +16    | +21     | +7      | -          | -169   |
|           | Zahl rel. | -10,6% | -21,3% | +12,5% | +62,0%  | +70,0%  | -          | -11,2% |
|           | LN abs.   | -81    | -442   | +105   | +183    | +84     | -32        | -183   |
|           | LN rel.   | -11,2% | -20,5% | +14,0% | +63,0%  | +67,1%  | -19,4%     | -4,3%  |
| AA<br>VmK | Zahl abs. | -40    | -24    | +10    | -       | +4      | -          | -50    |
|           | Zahl rel. | -25,2% | -11,8% | +15,6% | -       | +400,0% | -          | -11,2% |
|           | LN abs.   | -46    | -71    | +83    | -       | +46     | -          | +12    |
|           | LN rel.   | -25,0% | -10,5% | +22,4% | -       | +419,0% | -          | +0,9%  |
| C<br>Rh   | Zahl abs. | -39    | -20    | -9     | +6      | +7      | +1         | -54    |
|           | Zahl rel. | -48,5% | -44,5% | -32,1% | +120,0% | +350,0% | +100,0%    | -33,6% |
|           | LN abs.   | -39    | -67    | -5,3   | +48     | +101    | +30        | +20    |
|           | LN rel.   | -47,5% | -44,5% | -31,2% | +112,0% | +488,0% | +130,0%    | +4,1%  |

Tabelle 29 - S.2

| Gruppe     |           | 0,5-2  | 2-5    | 5-7,5  | 7,5-10 | 10-20   | 20 u.mehr | insg.  |
|------------|-----------|--------|--------|--------|--------|---------|-----------|--------|
| B<br>Rh    | Zahl abs. | -143   | -66    | -45    | -10    | +3      | -         | -261   |
|            | Zahl rel. | -31,4% | -17,2% | -42,0% | -43,5% | +100,0% | -         | -26,7% |
|            | LN abs.   | -186   | -240   | -252   | -78    | +32     | -12       | -736   |
|            | LN rel.   | -33,3% | -19,1% | -40,3% | -40,8% | +82,0%  | -12,2%    | -26,8% |
| AB<br>Rh   | Zahl abs. | -11    | -13    | -1     | -      | -       | -         | -25    |
|            | Zahl rel. | -9,1%  | -8,0%  | -3,2%  | -      | -       | -         | -7,6%  |
|            | LN abs.   | -16    | -46    | +2     | +4     | +6      | -         | +50    |
|            | LN rel.   | -11,6% | -8,9%  | +1,1%  | +5,5%  | +11,2%  | -         | +5,8%  |
| AA<br>Rh   | Zahl abs. | -27    | -13    | -13    | +3     | +12     | -         | -38    |
|            | Zahl rel. | -49,1% | -17,3% | -20,3% | +11,5% | +200,0% | -         | -16,8% |
|            | LN abs.   | -33    | -53    | -77    | +29    | +143    | -         | +11    |
|            | LN rel.   | -45,8% | -20,5% | -19,4% | +12,9% | +214,0% | -         | +1,0%  |
| AB<br>Schw | Zahl abs. | -5     | -11    | +1     | +1     | -       | +1        | -13    |
|            | Zahl rel. | -6,9%  | -18,3% | +4,3%  | +5,8%  | -       | +50,0%    | -4,4%  |
|            | LN abs.   | -1     | -33    | +4     | +12    | +2      | +20       | +4     |
|            | LN rel.   | -1,4%  | -17,3% | +2,8%  | +8,2%  | +0,5%   | +41,8%    | +0,4%  |
| AA<br>Schw | Zahl abs. | -17    | -23    | +6     | +1     | +3      | -         | -30    |
|            | Zahl rel. | -10,8% | -15,1% | +26,0% | +4,5%  | +3,2%   | -         | -6,6%  |
|            | LN abs.   | -22    | -64    | +33    | +11    | +54     | +6        | +6     |
|            | LN rel.   | -11,1% | -13,9% | +23,2% | +5,7%  | +4,4%   | -3,3%     | +2,5%  |

Quellen: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 4, a.a.O., S. 89 f.  
 Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Statistische Berichte, Sonderagrardienst vom 29.12.1966, S. 53 f.

Gegenstand der Betrachtung waren <sup>1)</sup>. Dieser Hinweis ist vor allem für die Schwarzwaldgemeinden von Bedeutung, in denen vorwiegend forstwirtschaftliche Betriebe teilweise eine nicht unerhebliche LN bewirtschaften (z.B. Altsimonswald, Haslachsimeonswald, Prechtal usw.). Das bedeutet, daß ein direkter Vergleich 1949 - 1960 - 1966 auf Gemeindeebene oder nach Gemeindegruppen nicht möglich ist, da 1949 die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit LN gemeinsam ausgewiesen wurden.

Als wichtigstes Ergebnis des Vergleiches 1960 - 1966 kann festgehalten werden, daß die während der Beobachtungsperiode 1949 - 1960 festgestellten Entwicklungstendenzen sich in den meisten Gemeindegruppen beider Wirtschaftsräume fortgesetzt haben. Die Interpretation der Tabellen 28 und 29 beschränkt sich daher auf die herausragenden Erscheinungen. Im Wirtschaftsraum Elztal ist vor allem das Aufbrechen der Struktur in den Gemeinden, die 1960 als reine Agrargemeinden (AA) ausgewiesen wurden, beachtenswert. Zwischen 1949 und 1960 waren hier kaum Veränderungen der Betriebsgrößenstruktur zu verzeichnen gewesen. Die starke Abnahme der Betriebe über 20 ha LN in diesen Gemeinden weist darauf hin, daß die Nebenerwerbslandwirtschaft an Bedeutung gewinnt, was mit dem allgemeinwirtschaftlichen Strukturwandel der Ortschaften zusammenhängt. Im Wirtschaftsraum Emmendingen sind die gewichtigsten Veränderungen gegenüber 1960 in der Rheinebene eingetreten. Teningen (C Rh) zeigt eine Entwicklung, die in vielem der übrigen C-Gemeinden dieses Wirtschaftsraumes zwischen 1949 und 1960 nahek kommt. Die Betriebe bis 7,5 ha LN nehmen relativ stark ab und die hauptberufliche Landwirtschaft nimmt die freiwerdenden Flächen auf. Ähnliches ist für Forchheim (AA Rh) zu re-

---

1) Für 1966 waren auf Gemeindeebene nur Zahlen für die landwirtschaftlichen Betriebe zugänglich.

gistrieren, wo zwischen den beiden Landwirtschaftszählungen Veränderungen nachgewiesen wurden, die bedenkenlich stimmen mußten.

## B. Land- und forstwirtschaftliche Arbeitskräfte

### 1. Veränderungen auf Kreisebene bis 1960

Im Jahre 1949 waren in den land- und forstwirtschaftlichen Betrieben des Landkreises Emmendingen laut Gemeindetabelle 30 der LBZ 1949 21.755 ständige Arbeitskräfte beschäftigt, davon waren 1.893 (8,7%) familienfremde. Für 1960 gibt die Gemeindestatistik noch 12.627 ständige Arbeitskräfte an, von denen 801 (6,3%) familienfremde waren. Mit der Abnahme um 41,9% der ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte liegt der Landkreis Emmendingen über dem Landesdurchschnitt von 37,7% <sup>1)</sup>. Nach naturräumlichen Zonen aufgeteilt, wurde die geringste Abnahme an Arbeitskräften im Untersuchungsgebiet mit 36,7% der ständigen Arbeitskräfte von 1949 in den Betrieben des Schwarzwaldes festgestellt. Rheinebene (-42,8%) und Vorbergzone mit Kaiserstuhl (-45,0%) unterscheiden sich nur unwesentlich.

Die Verringerung der familienfremden ständigen Arbeitskräfte war mit 57,8% im Landkreis Emmendingen wesentlich größer als die Abnahme der ständigen familieneigenen Arbeitskräfte, die nur 40,4% betrug. In der Rheinebene sind 65,5% der ständigen familienfremden Arbeitskräfte von 1949 ausgeschieden, im Schwarzwald 59,2% und in der Vorbergzone mit Kaiserstuhl 55,0%. Die relativ wenigsten familieneigenen Arbeitskräfte haben die Schwarzwaldbetriebe abgegeben (33,3%). Rheinebene und die Vorberg-

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg:  
Das Erwerbsleben....., a.a.O., S. 15.

zone mit Kaiserstuhl halten sich mit 42,0% und 44,6% wiederum fast die Waage. Die Zahl der voll mithelfenden Familienangehörigen ging im gesamten Untersuchungsgebiet von 14.449 im Jahre 1949 auf 8.288 zum Zeitpunkt der LZ 1960, also um 42,6%, zurück <sup>1)</sup>. Die Vergleichszahlen für Baden-Württemberg liegen mit 43,3% (familienfremde) und 39,7% (familieneigene Arbeitskräfte) wieder darunter.

Leicht gestiegen ist der Anteil der Frauen an den ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräften im Untersuchungsgebiet. 1949 waren 59,6% aller ständig Beschäftigten Frauen. 1960 weist die Gemeindestatistik 64,1% aller ständigen Arbeitskräfte der landwirtschaftlichen Betriebe als Frauen aus. Der Anteil der Frauen an den ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräften des Jahres 1960 dürfte etwas darunter liegen (errechnet wurden 61%), da anzunehmen ist, daß die ständigen Arbeitskräfte der vorwiegend forstwirtschaftlichen Betriebe fast ausschließlich Männer sind. Für die ständigen familienfremden Arbeitskräfte der Betriebe der HPR 4 beträgt der Anteil der Männer 95% <sup>2)</sup>. Nach naturräumlichen Zonen aufgegliedert, ergeben sich auch in diesem Punkt einige interessante Unterschiede innerhalb des Untersuchungsgebietes. Am niedrigsten ist der Anteil der Frauen an den ständigen Arbeitskräften der Land- und Forstwirtschaft im Schwarzwald. Er ist innerhalb der Beobachtungsperiode in dieser naturräumlichen Zone auch leicht gefallen (von 58,8% auf 57,5%). In Vorbergzone und Kaiserstuhl ist die Quote mit 60,0% und 60,9% so gut wie gleich geblieben, während in der Rheinebene ein deutliches Ansteigen von 60,1% auf 64,7% zu verzeichnen ist.

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Das Erwerbsleben..., a.a.O., Auszug aus den Tabellen 7, 13, 17 und 19a, S. 85.

2) Vgl. ebenda, Tab. 14b, S. 121.

Der Arbeitskraftbesatz je 100 ha LN fiel im Landkreis Emmendingen von 67,8 im Jahre 1949 auf 42,9. Bei dieser Vergleichsrechnung wurden jeweils die ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte berücksichtigt. Den Besatz mit nur landwirtschaftlichen Arbeitskräften zu errechnen, war für 1949 nicht möglich. In beiden Vergleichsjahren ist der Besatz in der Vorbergzone mit Kaiserstuhl am höchsten (92,9 und 58,0 auf 100 ha LN). Es folgt die Rheinebene (77,1 und 49,8 auf 100 ha LN) und erwartungsgemäß steht der Schwarzwald mit seiner extensiveren Landwirtschaft (45,6 und 31,8 auf 100 ha LN) am Schluß. Betriebsgrößenstruktur und durch die natürlichen Verhältnisse bedingte Erzeugungsrichtung sind die hauptsächlichsten Gründe hierfür.

## 2. Differenzierungen zwischen den Gemeindegruppen

### a. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal

Die Zahl der ständig in der Land- und Forstwirtschaft beschäftigten Personen hat im Wirtschaftsraum Elztal um 34,5% (4.897 auf 3.206) abgenommen. Mit seinen 19 Schwarzwaldgemeinden und nur einer Vorberggemeinde liegt das Elztal damit, wie zu erwarten, ziemlich weit unter dem Kreisdurchschnitt (41,9%) und auch noch unter dem Landesdurchschnitt (37,7%). Der Besatz an ständigen Arbeitskräften je 100 ha LN fiel von 40,5 auf 29,2. Die ständigen familieneigenen Arbeitskräfte der Land- und Forstwirtschaft verringerten sich nur um 32,3%, während die ständigen Fremdarbeitskräfte um 51,3% abnahmen. Dadurch fiel die Quote der ständigen Fremdarbeitskräfte von 12% auf 9%. Der Anteil der Frauen an den ständigen Beschäftigten ist von 58,5% auf 55,3% zurückgefallen.

In Tabelle 30 sind die Unterschiede zwischen den Gemeindeguppen des Wirtschaftsraumes Elztal zusammengestellt. Die Gruppe der C-Gemeinden hat eine hohe Abgabe an ständigen familieneigenen Arbeitskräften (-37%), die zweifellos mit dem starken Rückgang der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe unter 10 ha LN zusammenhängt. Die Zahl der ständigen familienfremden Arbeitskräfte, von denen etwa zwei Drittel auf die vorwiegend forstwirtschaftlichen Betriebe entfallen, ist nicht geringer geworden. Ihr Anteil an der Gesamtzahl der ständigen Arbeitskräfte in den C-Gemeinden stieg daher von 25,2 auf 31%. Daraus resultiert auch die insgesamt geringe Abnahme der ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte um 29%.

Die den AA-Gemeinden ähnliche Entwicklung in der B-Gruppe überrascht nicht, da nur die Veränderungen bei den ständigen Arbeitskräften Gegenstand der Darstellung sind. Beide Gruppen haben die Fremdarbeitskräfte, von denen nur ein geringer Teil in diesen Gemeinden in den Betrieben der HPR 4 tätig ist, stark ab (70% und 73%). Die ständigen familieneigenen Arbeitskräfte sind vorwiegend in Betrieben tätig, die hauptberuflich bewirtschaftet werden. Bei den Betriebsgrößenveränderungen war für die B-Gemeinden eine Strukturverschiebung zugunsten der mittleren und größeren, also hauptberuflichen, Betriebe festgestellt worden. Daher lassen sich die Veränderungen bei den ständigen familieneigenen Arbeitskräften der B-Gruppe mit denen bei den AA-Gemeinden, für die bei der Untersuchung der Betriebsgrößen ein Beharren auf den bestehenden Verhältnissen registriert wurde, vergleichen. In beiden Gruppen wurde ein Teil des Überbesatzes an Arbeitskräften abgegeben (etwa 30%).

Am stärksten ist der Rückgang der ständigen Arbeitskräfte insgesamt in der Gruppe der AB-Gemeinden (-41,%). In dieser Gruppe waren die Betriebe über 10 ha LN in der Entwicklung rückläufig, die Tendenz ging also mehr zur ne-

benberuflichen Landwirtschaft. Das hängt zum großen Teil damit zusammen, daß die Mehrzahl der AB-Gemeinden von 1960 im Jahre 1949 noch reine Agrargemeinden (AA) waren. Aber auch in der AB-Gemeinde von 1949, die in dieser Gruppe noch enthalten ist, hat sich die Tendenz der Wohnbevölkerung zur Arbeit außerhalb der Landwirtschaft fortgesetzt. Die gegenüber den B- und AA-Gemeinden geringere Abnahme der ständigen familienfremden Arbeitskräfte (-59%), und damit auch ihr größerer Anteil an den ständigen Arbeitskräften insgesamt im Jahre 1960 (8,3%), erklärt sich aus der größeren Besetzung mit vorwiegend forstwirtschaftlichen Betrieben.

In Buchholz (AB V) liegen die Verhältnisse wiederum anders, sie unterscheiden sich aber auch von den AB-Vorberggemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen. Letzteren gleicht Buchholz bei der Entwicklung der Arbeitskräfte darin, daß der Anteil der Frauen an den ständigen Arbeitskräften insgesamt gestiegen ist. Allerdings liegt er in Buchholz höher (65% und 66%) als in den übrigen AB-Gemeinden der Vorbergzone (60% und 62%). Die auffallendste Erscheinung in Buchholz (AB V) ist das nur geringe Zurückgehen der ständigen Familienarbeitskräfte um 22%. Es findet seine Erklärung in der Entwicklung der Betriebe zwischen 2 und 20 ha LN.

Auf alle Schwarzwaldgemeinden des Wirtschaftsraumes Elztal erstreckt sich der Rückgang der Frauen an den ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräften. Zu beiden Vergleichszeitpunkten war die Quote der Frauen in der C-Gruppe am niedrigsten (57% und 46%). Diese Tatsache ist einmal auf die große Zahl der in der Forstwirtschaft tätigen fast ausschließlich männlichen Arbeitskräfte zurückzuführen, zum anderen hat der weitgehend städtische Charakter dieser Ortschaften es mit sich gebracht, daß die Mitarbeit der Frauen in der Landwirtschaft etwas geringer ist als in den Landgemeinden. Entsprechend ist der Anteil der Frauen in den reinen Agrargemeinden mit 63% und 60% am höchsten.

Tabelle 30

Die Veränderungen der ständigen Arbeitskräfte der Land- und Forstwirtschaft im Wirtschaftsraum Elztal nach Gemeindegruppen zwischen 1949 und 1960 absolut und in % (1949 = 100) und der Arbeitskräftebesatz pro 100 ha LN

| Ge-<br>mein-<br>de-<br>grup-<br>pe | ständige<br>Arbeits-<br>kräfte<br>insges. |      | ständige<br>familien-<br>eigene<br>Arbeitskr. |      | ständige<br>fam.fremde<br>Arbeits-<br>kräfte |      | Anteil der<br>Frauen an<br>den ständg.<br>Arbeitskr. |      | AK-Besatz<br>pro 100 ha<br>LN |      | Anteil der<br>fam.fremden<br>an den stän-<br>dig.Ar.b.kr. |      |
|------------------------------------|-------------------------------------------|------|-----------------------------------------------|------|----------------------------------------------|------|------------------------------------------------------|------|-------------------------------|------|-----------------------------------------------------------|------|
|                                    | abs.                                      | rel. | abs.                                          | rel. | abs.                                         | rel. | 1949                                                 | 1960 | 1949                          | 1960 | 1949                                                      | 1960 |
| C                                  | -186                                      | -29% | -187                                          | -37% | +1                                           | +1%  | 57%                                                  | 46%  | 58,9                          | 51,2 | 22%                                                       | 31%  |
| B                                  | -295                                      | -35% | -217                                          | -30% | -78                                          | -70% | 62%                                                  | 51%  | 44,2                          | 30,8 | 14%                                                       | 6%   |
| AB                                 | -376                                      | -41% | -310                                          | -38% | -66                                          | -59% | 56%                                                  | 52%  | 33,3                          | 27,2 | 12%                                                       | 8%   |
| AA                                 | -774                                      | -34% | -627                                          | -30% | -147                                         | -73% | 63%                                                  | 60%  | 37,6                          | 25,2 | 9%                                                        | 4%   |
| AB V                               | -60                                       | -26% | -46                                           | -22% | -14                                          | -58% | 65%                                                  | 66%  | 72,1                          | 52,3 | 10%                                                       | 6%   |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960.  
Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 4, a.a.O., S. 89.

Der auf den ersten Blick erstaunlich hohe Arbeitskräftebesatz pro 100 ha LN in der Gruppe der C-Gemeinden ist teilweise eine Verzerrung, die daraus entstanden ist, daß in diese Zahlen auch die forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte Eingang gefunden haben <sup>1)</sup>. Unabhängig davon bleibt ein Gefälle bei den ständigen Arbeitskräften pro 100 ha LN von der C-Gruppe zu den AA-Gemeinden hin bestehen. Es erklärt sich daraus, daß in den C- und B-Gemeinden trotz der festgestellten Tendenz zur hauptberuflichen Landwirtschaft ein wesentlich geringerer Anteil der Gesamtzahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit LN auf die oberen Betriebsgrößenklassen entfällt. Dies ist vielfach mit der Lage dieser Ortschaften im eigentlichen Elztal zu begründen. Daneben ist aber auch die allgemeinwirtschaftliche Entwicklung dieser Gemeinden anzuführen. Der Unterschied zwischen der AB- und der AA-Gruppe geht darauf zurück, daß in den AB-Gemeinden relativ mehr Betriebe nebenberuflich bewirtschaftet werden. In diesen Betrieben sind verhältnismäßig wenige ständige und mehr nicht ständige Arbeitskräfte tätig. In Buchholz (AB V) war der Arbeitskraftbesatz pro 100 ha LN im Jahre 1949 für eine Vorberggemeinde sehr niedrig.

#### b. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen

Im Wirtschaftsraum Emmendingen haben die ständigen Arbeitskräfte der Land- und Forstwirtschaft während der Beobachtungsperiode um 44% (von 16.858 auf 9.421) abgenommen, womit der Wirtschaftsraum über dem Kreisdurchschnitt liegt. Diese überdurchschnittliche Abnahme ergibt sich hauptsächlich aus dem Umstand, daß 65% der Gemeinden dieses Gebietes in der Vorbergzone oder am Kaiserstuhl liegen. Der Besatz an ständigen land- und

---

1) Aus Gründen der Vergleichbarkeit mit den Unterlagen für 1949 war dies notwendig.

forstwirtschaftlichen Arbeitskräften pro 100 ha LN ging im Wirtschaftsraum Emmendingen von 82 im Jahre 1949 auf 52 zurück. Auch diese Werte liegen erheblich über dem Kreisdurchschnitt. Bei der kleinbetrieblichen Struktur und der gegenüber dem Elztal weit geringeren Bedeutung des Waldes ist der Anteil der Fremdarbeitskräfte an den ständig Beschäftigten mit 7,7% und 5,4% zu beiden Vergleichszeitpunkten gering. Wie der Rückgang dieser Quote schon zeigt, ist die relative Abnahme bei den familienfremden Arbeitskräften wesentlich beachtlicher (-61%) als bei den Familienarbeitskräften (-43%). Der Anteil der Frauen an den ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräften stieg von 60% (1949) auf 62,4% (1960), was mit dem vielfachen Übergang zur nebenberuflichen Bewirtschaftung der Betriebe zusammenhängt.

Deutlich differenziert ist die Entwicklung in den einzelnen Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes (vgl. Tabelle 31). Am relativ höchsten ist die Abnahme der ständigen Arbeitskräfte bei den C-Gemeinden der Vorbergzone und des Kaiserstuhls (C VmK) mit 52%. Hier war auch schon die größte Abnahme der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe zu verzeichnen gewesen (-35%). Da sich vor allem die Betriebe mit unter 10 ha LN rückläufig entwickelt haben, ist die Abnahme der ständigen familieneigenen Arbeitskräfte mit 55% größer als die der Fremdarbeitskräfte (-39%). Der Anteil der Fremdarbeitskräfte an der Gesamtzahl der ständigen Arbeitskräfte liegt mit 8,9% im Jahre 1960 für die Verhältnisse der Vorbergzone und des Kaiserstuhls sehr hoch. Dieser Umstand erklärt sich aus dem Vorhandensein einiger Großbetriebe in dieser Gruppe sowie durch die Häufung von Betrieben der Produktionsrichtung 6 (gewerbliche Gärtnereien) in den C-Gemeinden, wo sie auf günstige Absatzbedingungen treffen. Die C-Gemeinde der Rheinebene (Teningen, C Rh) macht auch bei der Entwicklung der Arbeitskräfte eine

Tabelle 31

Die Veränderungen der ständigen Arbeitskräfte der Land- und Forstwirtschaft im Wirtschaftsraum Emmendingen nach Gemeindegruppen zwischen 1949 und 1960 absolut und in % (1949=100) und der Arbeitskräftebesatz pro 100 ha LN

| Gemeindegruppe | ständige Arbeitskräfte insges. |      | ständige famil.eig. Arb.kräfte |      | ständige fam.fremde Arb.kräfte |      | Anteil der Frauen an den ständ. Arb.kräfte. |      | Ak-Besatz pro 100 ha LN |      | Anteil der fam.fremden an den ständ. Arb.kräften |      |
|----------------|--------------------------------|------|--------------------------------|------|--------------------------------|------|---------------------------------------------|------|-------------------------|------|--------------------------------------------------|------|
|                | abs.                           | rel. | abs.                           | rel. | abs.                           | rel. | 1949                                        | 1960 | 1949                    | 1960 | 1949                                             | 1960 |
|                |                                |      |                                |      |                                |      |                                             |      |                         |      |                                                  |      |
| C VmK          | -1554                          | -52% | -1376                          | -55% | -178                           | -39% | 58%                                         | 55%  | 81,9                    | 53,9 | 16%                                              | 9%   |
| B V            | -562                           | -45% | -501                           | -43% | -61                            | -75% | 65%                                         | 69%  | 84,9                    | 52,3 | 7%                                               | 3%   |
| AB VmK         | -1882                          | -44% | -1749                          | -43% | -133                           | -75% | 60%                                         | 62%  | 96,3                    | 56,3 | 4%                                               | 2%   |
| AA VmK         | -497                           | -37% | -443                           | -34% | -54                            | -91% | 57%                                         | 61%  | 102,9                   | 63,9 | 4%                                               | 1%   |
| C Rh           | -169                           | -37% | -160                           | -36% | -9                             | -43% | 63%                                         | 64%  | 81,2                    | 59,1 | 5%                                               | 4%   |
| B Rh           | -1136                          | -47% | -1108                          | -46% | -28                            | -54% | 59%                                         | 63%  | 76,6                    | 47,5 | 2%                                               | 2%   |
| AB Rh          | -418                           | -43% | -382                           | -41% | -36                            | -73% | 62%                                         | 75%  | 95,8                    | 58,9 | 5%                                               | 2%   |
| AA Rh          | -224                           | -34% | -197                           | -31% | -27                            | -81% | 50%                                         | 57%  | 59,4                    | 43,0 | 5%                                               | 1%   |
| AB Schw        | -304                           | -44% | -224                           | -38% | -80                            | -76% | 58%                                         | 63%  | 69,3                    | 39,3 | 15%                                              | 6%   |
| AA Schw        | -688                           | -38% | -506                           | -33% | -182                           | -70% | 60%                                         | 63%  | 69,7                    | 45,9 | 14%                                              | 7%   |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindebasis aus den Landwirtschaftszählungen 1949 und 1960.  
 Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 4, a.a.O., S. 89.

Ausnahme und verhält sich bei Betrachtung der Summe der ständig Beschäftigten fast wie eine Agrargemeinde. Als Erklärung sind die gleichen Fakten heranzuziehen, die schon bei den Betriebsgrößenverhältnissen aufgeführt wurden.

Sowohl in der Vorbergzone mit Kaiserstuhl, als auch in der Rheinebene, hier mit Ausnahme der eben erwähnten C-Gemeinde, ist ein Gefälle der Abnahmen der ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte von den Industriegemeinden zu den Agrargemeinden hin festzustellen. Die relativen Abnahmen sind in den AB-Gruppen der verschiedenen naturräumlichen Zonen fast gleich (-44%). Auch bei den AA-Gemeinden liegen sie dicht beieinander. Die Gemeindegruppen des Schwarzwaldes haben relativ größere Rückgänge als die Gruppen gleichen Typs im Wirtschaftsraum Elztal. Das zeugt davon, daß die größere Dynamik der allgemeinwirtschaftlichen Entwicklung im Wirtschaftsraum Emmendingen auch auf die Veränderungen der Arbeitskräfteverhältnisse einen spürbaren Einfluß ausgeübt hat. Ähnliches wurde schon bei den Betriebsgrößen festgestellt.

Ein Zusammenhang der Arbeitskräfteabnahmen mit den Betriebsgrößenveränderungen etwa in Form einer Parallelentwicklung konnte nur bedingt festgestellt werden. Daraus ist zu schließen, daß im wesentlichen der Überbesatz der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit ständigen Arbeitskräften abgebaut wurde. Dennoch ist der Arbeitskräftebesatz pro 100 ha LN, der überall stark abgenommen hat, im Jahre 1960 noch als hoch anzusprechen. Dies gilt auch unter Berücksichtigung der Arbeitsintensität der Sonderkulturbetriebe. Der noch vorhandene Überbesatz dürfte zum großen Teil mit dem Problem der Überalterung der Familienarbeitskräfte und der dadurch erschwerten Abwanderung zusammenhängen. Vergleichbare Unterlagen auf Gemeindeebene ließen sich hierfür nicht beschaffen. Aus den Erhebungsbögen der Anfang 1961 von der

Planungsgemeinschaft Breisgau durchgeführten Gemeindeenquete geht dieser Sachverhalt aber deutlich hervor.

War im Wirtschaftsraum Elztal bei Betrachtung des Arbeitskraftbesatzes pro 100 ha LN ein Gefälle von der C-Gruppe zu den AA-Gemeinden hin festgestellt worden, so ergibt sich für die Vorbergzone mit Kaiserstuhl ein entgegengesetztes Bild. Der Besatz ist in der Gruppe AA VmK wesentlich höher als in der Gruppe C VmK. Als Begründung sind die gleichen Faktoren, also Betriebsgrößenstruktur und haupt- oder nebenberufliche Bewirtschaftung, heranzuziehen, die aber anders gelagert sind. Der Anteil der oberen Betriebsgrößenklassen an der Gesamtzahl der Betriebe fällt von den C-Gemeinden zu der AA-Gruppe hin, ebenso der der LN. Auch werden in den unteren Bereichen in der C- und B-Gruppe, trotz der Tendenz zur hauptberuflichen Bewirtschaftung in den C-Gemeinden, Verhältnismäßig mehr Betriebe nebenberuflich bewirtschaftet. In der Rheinebene lassen sich diese Zusammenhänge nicht so deutlich verfolgen, da die C-Gemeinde und die AA-Gemeinde als Ausnahmen anzusehen sind.

Mit Ausnahme der unter diesem Gesichtspunkt schon erwähnten C-Gruppe der Vorbergzone mit Kaiserstuhl (C VmK) ist der Rückgang der familienfremden ständigen Arbeitskräfte generell relativ größer als der der familieneigenen ständig Beschäftigten. Das drückt sich auch in den sinkenden Anteilen der Fremdarbeitskräfte an der Gesamtzahl der ständig Beschäftigten aus. Die AA-Gemeinden des Schwarzwaldes haben zu beiden Vergleichszeitpunkten einen höheren Prozentsatz Fremdarbeitskräfte als die vergleichbare Gemeindegruppe des Elztales, was nur teilweise durch forstwirtschaftliche Arbeitskräfte zu erklären ist. In diesen Gemeinden haben sich noch Reste der Gesindearbeitsverfassung gehalten. So gut wie keine ständigen Fremdarbeitskräfte sind 1960 in den Agrargemeinden der Vorbergzone, des Kaiserstuhls und der Rheinebene zu finden.

Der Anteil der Frauen an den ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräften ist mit Ausnahme der

Gruppe C VmK überall leicht gestiegen, selbst in den Schwarzwaldgemeinden des Wirtschaftsraumes. Ausgesprochen hoch ist er in den AB-Gemeinden der Rheinebene (75%) und den B-Gemeinden der Vorbergzone (69%). In beiden Gruppen wird ein besonders hoher Prozentsatz der Betriebe nebenberuflich bewirtschaftet. Die niedrige Quote bei den C-Gemeinden der Vorbergzone mit Kaiserstuhl ist, wie schon bei den entsprechenden Gemeinden des Elztales, in Verbindung mit dem weitgehend städtischen Charakter dieser Ortschaften zu bringen.

### 3. Verteilung der ständigen Arbeitskräfte auf die Betriebsgrößenklassen im Jahre 1960

Tabelle 32 zeigt, die relative Verteilung der ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte auf die Betriebsgrößenklassen nach ha LN sowie zu Vergleichszwecken auch die Aufteilung der LN. Im Gegensatz zum Arbeitskraftbesatz pro 100 ha LN geben diese Ziffern einen etwas detaillierteren Einblick durch die Untergliederung in familieneigene Arbeitskräfte, Familienangehörige, Betriebsleiter und familienfremde Arbeitskräfte.

Als erstes ist festzuhalten, daß noch 1960 im Landkreis Emmendingen in den untersten drei Betriebsgrößenklassen 55% der gesamten LN von 75% aller ständigen land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte bearbeitet wurden. Erst ab 7,5 ha LN waren in den einzelnen Größenklassen die Quoten der Fläche größer als die der Arbeitskräfte. Bei den ständigen familieneigenen Arbeitskräften lag schon ab 2 ha LN die Anteilsziffer für die hauptberuflichen Betriebsleiter über der Quote der mithelfenden Familienangehörigen. Erst in den obersten beiden Größenklassen kehrt sich das um. Dieser Sachverhalt bestätigt, daß im Untersuchungsgebiet noch zu viele Kleinbetriebe im Jahre 1960 hauptberuflich bewirtschaftet wurden. Der hohe Anteil (44%) der ständigen Fremdarbeitskräfte, der

Tabelle 32

Die Verteilung der LN und der land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte des Landkreises Emmendingen in % auf die Betriebsgrößenklassen nach ha LN im Jahre 1960

|                                                                | unter 2 | 2-5  | 5-7,5 | 7,5-10 | 10-20 | 20-50 | 50 u. mehr |
|----------------------------------------------------------------|---------|------|-------|--------|-------|-------|------------|
| Verteilung der LN in %                                         | 11,5    | 28,2 | 15,1  | 8,2    | 19,7  | 14,6  | 2,7        |
| ständige land- und forstw.Arbeitskr. insgesamt in %            | 24,4    | 36,8 | 15,9  | 7,1    | 11,9  | 5,1   | 0,6        |
| ständige familieneig. land- und forstw.Arb. kr. insges. in %   | 20,9    | 38,6 | 16,7  | 7,3    | 11,5  | 4,7   | 0,2        |
| ständig besch.Familienangehörige in der Land- und Forstw. in % | 23,7    | 37,4 | 15,5  | 6,9    | 11,1  | 4,9   | 0,2        |
| hauptberufliche Betriebsleiter in %                            | 13,7    | 41,8 | 19,7  | 7,9    | 12,3  | 4,3   | 0,1        |
| ständige land- und forstwirtschaftl.Fremdarbeitskr. in %       | 43,7    | 11,0 | 5,7   | 4,9    | 18,3  | 9,0   | 7,2        |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Das Erwerbsleben..., a.a.O., Auszug aus den Tabellen 7, 13, 17 und 19a, S. 85.

1960 auf die Betriebe mit unter 2 ha LN entfiel, kam hauptsächlich durch die schon mehrfach erwähnten vorwiegend forstwirtschaftlichen Betriebe mit LN zustande. Insgesamt gesehen unterstreichen diese Zahlen die vorangegangenen Aussagen über die Arbeitskraftverhältnisse im Untersuchungsgebiet.

### C. Einsatz landwirtschaftlicher Maschinen

#### 1. Entwicklung der Schlepperverwendung bis 1960 auf Kreisebene

Im Jahre 1949 waren in der Land- und Forstwirtschaft des Landkreises Emmendingen 73 Zweiachs- und Kettenschlepper vorhanden. Das ergab einen Schlepperbesatz von 0,2 pro 100 ha LN und eine Schlepperdichte von 0,9 je 100 land- und forstwirtschaftliche Betriebe. Bis 1960 hatte sich die Zahl der Zweiachs- und Kettenschlepper in den vorwiegend landwirtschaftlichen Betrieben (also ohne Betriebe der HPR 4) etwa um das Vierundzwanzigfache auf 1.739 erhöht. Das bedeutete einen Schlepperbesatz von 6,3 je 100 ha LN (Baden-Württemberg 8,3) und eine Dichte von 24,8 je 100 landwirtschaftliche Betriebe (Baden-Württemberg 43,4) <sup>1)</sup>. Obwohl beide Werte unter dem Landesdurchschnitt liegen, weist der Landkreis Emmendingen eine vergleichsweise niedrige Schlepperdichte und einen hohen Schlepperbesatz auf, was sich aus der größtenteils kleinbetrieblichen Struktur und dem Anbau von Sonderkulturen erklärt. Die 185 vorwiegend forstwirtschaftlichen Betriebe des Untersuchungsgebietes im Jahre 1960 hatten insgesamt 41 Zweiachs- oder Kettenschlepper und

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Der Einsatz von Landmaschinen in den land- und forstwirtschaftlichen Betrieben Baden-Württembergs, in: Statistik von Baden-Württemberg, Bd.87, Stuttgart 1964, S. 22.

### 3 Einachsschlepper <sup>1)</sup>.

Von den Zweiachs- und Kettenschleppern der landwirtschaftlichen Betriebe entfielen 1960 43% auf die Betriebe unter 5 ha LN, 24% auf die Betriebe zwischen 5 und 10 ha LN und 23% auf die Betriebe mit mehr als 10 ha LN. Der weitaus größte Teil der Einachsschlepper (82%) wurde von Betrieben unter 5 ha LN gehalten <sup>2)</sup>.

Erwartungsgemäß war die Schlepperdichte in den oberen Betriebsgrößenklassen 1960 wesentlich höher als in den unteren. Dreiviertel der landwirtschaftlichen Betriebe über 5 ha LN verfügten über einen Einachs- oder Zweiachsschlepper im Alleinbesitz, während bei den Betrieben unter 5 ha LN dies nur bei jedem vierten Betrieb der Fall war. Für 1949 fehlen entsprechende Angaben. Aus Auskünften von Schlüsselpersonen <sup>3)</sup> geht jedoch hervor, daß fast ausschließlich größere Betriebe einen Schlepper im Alleinbesitz hatten. 36% der 1960 im Alleinbesitz der landwirtschaftlichen Betriebe befindlichen Zweiachs- oder Kettenschlepper hatten eine Nennleistung zwischen 13 und 17 PS. Der Anteil der Schlepper mit bis 12 PS Nennleistung an der Gesamtzahl entsprach mit 26% etwa dem von 18 bis 24 PS. Nur 13% der Schlepper verfügten über eine Nennleistung von mehr als 25 PS. Von den Einachsschleppern lag etwa die Hälfte bei Nennleistungen unter 5 PS <sup>4)</sup>. Für das Jahr 1949 oder 1950 fehlen entsprechende Zahlen.

Im gesamten Landkreis Emmendingen verwendeten 1960 126 land- und forstwirtschaftliche Betriebe 63 Zweiachs- oder Kettenschlepper in gemeinschaftlicher Nutzung. Bei den Einachsschleppern hatten 33 Betriebe 16 Maschinen.

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Der Einsatz von Landmaschinen..., a.a.O., Tab.26, S.95.

2) Vgl. ebenda, Tab. 25, S. 82 f.

4) Vgl. ebenda, Tab. 25, S. 82 f.

3) Landwirtschaftsamt Emmendingen.

Es handelte sich bei beiden Schlepperarten fast ausschließlich um Zweiergemeinschaften. Insgesamt 230 Schlepper (Einachs- und Zweiachsschlepper) wurden in Nachbarschaftshilfe genutzt. Darüber hinaus waren 244 Genossenschafts- oder Lohnschlepper vorhanden, von denen 8 Einachsschlepper waren <sup>1)</sup>. Durch diese Maschinen erhöhen sich Schlepperbesatz und Schlepperdichte, die in der Regel nur für Maschinen im Alleinbesitz berechnet werden, leicht.

Wie schon bei den Betriebsgrößen und den Arbeitskräften verlief die Entwicklung auch bei den Schleppern in den verschiedenen naturräumlichen Zonen des Untersuchungsgebietes uneinheitlich. Eine Analyse der Schlepperverwendung in den naturräumlichen Zonen des Landkreises Emmendingen hat gezeigt, daß neben der Betriebsgrößenstruktur vor allem die Erzeugungsrichtung von nicht geringem Einfluß ist. Am relativ größten war die Zunahme der Schlepper (Einachs-, Zweiachs- und Kettenschlepper zusammen) in der Rheinebene <sup>2)</sup>, wo sie das Achtundvierzigfache des Bestandes von 1950 betrug. Es folgt die Vorbergzone mit Kaiserstuhl mit einer neununddreißigfachen Zunahme. Im Schwarzwald stieg die Zahl der Schlepper noch um das Einundzwanzigfache. Die relativ geringe Schlepperzunahme im Schwarzwald ist im Zusammenhang mit der dort vorherrschenden Grünlandwirtschaft, dem geringeren Getreideanbau und den fehlenden Sonderkulturen zu sehen. Dazu kommt die verhältnismäßig hohe Schlepperdichte von 1,53 auf 100 Betriebe im Jahre 1950. Niedrig ist der Schlepperbesatz mit 0,22 (1950) und 5,45 (1960), was bei der extensiveren Bewirtschaftung der Betriebe und den Hanglagen nicht überrascht. Es sei daran erinnert, daß im Schwarzwald auch der niedrigste Arbeitskräftebe-

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Der Einsatz von Landmaschinen..., a.a.O., Tab.27/28, S.98 f.

2) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindeebene (Schlepperzählung 1950); Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 4, a.a.O., S. 89.

satz je 100 ha LN zu beiden Vergleichszeitpunkten ange-  
troffen wurde.

Der Einfluß der Sonderkulturen auf die Verwendung von  
Betriebseigenen Schleppern wird noch deutlicher beim  
Vergleich Rheinebene und Vorbergzone mit Kaiserstuhl.  
1960 weist die Vorbergzone mit Kaiserstuhl, wo ein be-  
achtlicher Teil der Betriebe Sonderkulturbetriebe sind,  
sowohl beim Schlepperbesatz (14,55 gegenüber 7,45 der  
Rheinebene), als auch bei der Schlepperdichte (41,7 ge-  
genüber 23,0 der Rheinebene) weit höhere Werte auf. Die  
oben angegebene relativ größere Zunahme der Schlepper  
in der Rheinebene resultiert also vor allem aus dem Zu-  
sammenwirken der niedrigen Ausgangswerte für 1950 (Be-  
satz 0,13 gegenüber 0,32 der Vorbergzone mit Kaiserstuhl;  
Dichte 0,42 gegenüber 0,86) und der schwächeren Abnahme  
der landwirtschaftlichen Betriebe zwischen 1949 und 1960  
(13,9% gegenüber 18,2% der Vorbergzone mit Kaiserstuhl).

## 2. Differenzierungen zwischen den Gemeindegruppen

### a. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal

Zwischen 1950 und 1960 hat in den land- und forstwirt-  
schaftlichen Betrieben des Wirtschaftsraumes Elztal die  
Zahl der betriebseigenen Einachs-, Zweiachs- und Ketten-  
schlepper von 13 auf 483, also um das Sechsenddreißig-  
fache, zugenommen. Vergleicht man diese Zunahme mit der  
relativen Veränderung, die sich aufgrund der auf Gemein-  
deebene vorhandenen Unterlagen für den gesamten Landkreis  
Emmendingen ergibt (zweiunddreißigfache Zunahme), so hat  
der Wirtschaftsraum Elztal durch dieses überdurchschnitt-  
liche Wachstum den zum Kreisdurchschnitt bei Schlepper-  
dichte (34,0) und Schlepperbesatz (4,45) auch noch 1960  
vorhandenen Abstand (Kreiswerte 36,2 und 8,90) gegenüber  
1950 etwas verringert.

Die größte Zunahme an Schleppern ist bei den Schwarzwaldgemeinden des Wirtschaftsraumes Elztal in der Gruppe der reinen Agrargemeinden (AA) festgestellt worden (vgl. Tabelle 33). Dieses große Wachstum ist in Zusammenhang mit den niedrigen Basiswerten für 1950 zu sehen. Für diese Interpretation spricht u.a., daß die Gruppe AA zum Zeitpunkt der LZ 1960 sowohl beim Schlepperbesatz (3,19), als auch bei der Schlepperdichte (28,9) die niedrigsten Werte des gesamten Untersuchungsgebietes aufweist. Hierbei muß allerdings die geographische und allgemeinwirtschaftliche Lage dieser Ortschaften berücksichtigt werden.

Beim Schlepperbesatz läßt sich 1960 bei den Schwarzwaldgruppen des Wirtschaftsraumes Elztal ein Gefälle von den C-Gemeinden zu den reinen Agrargemeinden hin registrieren. Dabei ist auffällig, daß der Sprung von der C-Gruppe (7,5) zur B-Gruppe (4,5) am größten ist. Das hängt nicht zuletzt damit zusammen, daß alle C-Gemeinden im Tal liegen, während das bei den B-Gemeinden nur teilweise der Fall ist. Überhaupt kann der Schlepperbesatz im Elztal nur als beschränkt aussagefähig angesehen werden. Die nach dem Zahlenbild sich abzeichnende beste Ausnutzung der vorhandenen Schlepper in den reinen Agrargemeinden ist nur scheinbar gegeben. Hier sind wiederum die schon mehrfach genannten Hanglagen mit all ihren Folgeerscheinungen zu erwähnen. Insofern vermitteln die Ziffern über die Schlepperdichte ein der Wirklichkeit näheres Bild. In den einzelnen Betriebsgrößenklassen ergeben sich ähnliche Verhältnisse, wie sie schon auf Kreisebene registriert wurden. Mit zunehmender Betriebsgröße steigt die Schlepperdichte und sinkt der Schlepperbesatz. Dies ist, allerdings nur für die landwirtschaftlichen Betriebe, aus der unveröffentlichten Gemeindetabelle 35 der LZ 1960 ersichtlich <sup>1)</sup>.

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindetabelle 35 der LZ 1960, unveröffentlicht.

Tabelle 33

Die Schlepperverwendung (betriebseigene Schlepper) im Wirtschaftsraum  
Elztal nach Gemeindegruppen 1950 und 1960

| Gruppe | Schlepperzahl |      | Differenz |       | Besatz pro 100 ha LN |       | Dichte pro 100 Betr. |      |
|--------|---------------|------|-----------|-------|----------------------|-------|----------------------|------|
|        | 1950          | 1960 | abs.      | rel.  | 1949/50              | 1960  | 1949/50              | 1960 |
|        |               |      |           |       |                      |       |                      |      |
| C      | 2             | 69   | 67        | 3350% | 0,18                 | 7,54  | 0,83                 | 42,5 |
| B      | 2             | 79   | 77        | 3850% | 0,10                 | 4,49  | 0,68                 | 29,7 |
| AB     | 6             | 85   | 79        | 1316% | 0,21                 | 4,29  | 2,13                 | 32,0 |
| AA     | 3             | 187  | 184       | 6133% | 0,24                 | 3,19  | 0,45                 | 28,9 |
| AB V   | -             | 63   | 63        | .     | 0                    | 19,03 | 0                    | 80,0 |

. nicht in Prozenten ausdrückbar, da kein Basiswert vorhanden.

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindeebene (Schlepperzählung 1950).

Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 4, a.a.O., S. 89.

Die Vorberggemeinde des Elztales, Buchholz (AB V), nimmt in Tabelle 31 eine extreme Stellung ein und läßt sich nicht mit den übrigen Elztalgemeinden vergleichen. Ein so hoher Schlepperbesatz und eine so hohe Schlepperdichte werden im ganzen Untersuchungsgebiet nicht erreicht. Diese hohen Werte werden in Buchholz durch die vielen kleinen Betriebe mit Sonderkulturen (Erdbeeren) erreicht, die Kleinschlepper halten. Das Moment der Hilfe durch größere Betriebe, das normalerweise eine gewisse Verbreitung hat, fällt hier weg.

#### b. Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen

Die Zunahme der Schlepperverwendung liegt im Wirtschaftsraum Emmendingen mit einer Vereinunddreißigfachung leicht unter dem Kreisdurchschnitt. Die Zahl der betriebseigenen Schlepper der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe stieg von 65 auf 2.095. Das bedeutet eine Erhöhung des Schlepperbesatzes von 0,32 auf 11,57 und der Schlepperdichte von 0,96 auf 36,8. Zu beiden Vergleichszeitpunkten sind diese Werte höher als die Meßziffern für das gesamte Untersuchungsgebiet, was bei den naturräumlichen Verhältnissen im Wirtschaftsraum Emmendingen und den daraus folgenden Betriebsverhältnissen nicht verwunderlich ist.

Bei Betrachtung von Schlepperbesatz und Schlepperdichte im Jahre 1960 in den Gemeindegruppen der Vorbergzone mit Kaiserstuhl fallen zwei Erscheinungen auf. Einmal ist das die Ausgeglichenheit der Verhältnisse (mit Ausnahme der nach unten abfallenden Gruppe AB VmK), zum anderen die Tatsache, daß in beiden (ausgeglichenen) Reihen die reinen Agrargemeinden (AA VmK) die höchsten Werte zeigen. Zu diesem hohen Schlepperbesatz und der hohen Schlepperdichte tragen vor allem die AA-Gemeinden des Kaiserstuhls bei. Es ist also ein deutlicher Zusammenhang zwischen den Sonderkulturen, die besonders in

Tabelle 34

Die Schlepperverwendung (betriebs eigene Schlepper) im Wirtschaftsraum  
Emmendingen nach Gemeindegruppen 1950 und 1960

| Gruppe  | Schlepperzahl |      | Differenz |        | Besatz pro 100 ha LN |       | Dichte pro 100 Betr. |      |
|---------|---------------|------|-----------|--------|----------------------|-------|----------------------|------|
|         | 1950          | 1960 | abs.      | rel.   | 1949/50              | 1960  | 1949/50              | 1960 |
|         |               |      |           |        |                      |       |                      |      |
| C VmK   | 15            | 414  | 399       | 2660%  | 0,41                 | 15,69 | 1,7                  | 46,8 |
| B V     | 4             | 215  | 211       | 5275%  | 0,27                 | 16,58 | 0,8                  | 45,0 |
| AB VmK  | 10            | 507  | 497       | 4970%  | 0,22                 | 12,06 | 0,6                  | 33,5 |
| AA VmK  | 7             | 225  | 218       | 3110%  | 0,54                 | 17,10 | 1,5                  | 51,5 |
| C Rh    | -             | 79   | 79        | .      | 0                    | 15,95 | 0                    | 49,1 |
| B Rh    | 4             | 128  | 124       | 3100%  | 0,12                 | 4,63  | 0,4                  | 13,1 |
| AB Rh   | 1             | 107  | 106       | 10600% | 0,09                 | 11,18 | 0,3                  | 32,9 |
| AA Rh   | 3             | 76   | 73        | 2433%  | 0,26                 | 7,45  | 1,4                  | 33,5 |
| AB Schw | 6             | 89   | 83        | 1383%  | 0,60                 | 8,97  | 2,7                  | 43,2 |
| AA Schw | 15            | 255  | 240       | 1600%  | 0,58                 | 10,51 | 3,0                  | 55,5 |

.. nicht in Prozenten ausdrückbar, da kein Basiswert vorhanden.

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeindeebene (Schlepperzählung 1950).

Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Gemeindestatistik Baden-Württemberg 1960/61, Teil 4, a.a.O., S. 89

diesen Gemeinden angebaut werden, und dem Schleppereinsatz zu sehen. Daß der Besatz pro 100 ha LN der höchste des Wirtschaftsraumes Emmendingen ist, liegt an der Häufung der Betriebe in den unteren Größenklassen. Wie erinnerlich, liegt der größte Betrieb dieser Gruppe zwischen 10 und 15 ha LN. Die vergleichsweise geringe Schlepperdichte und der niedrige Schlepperbesatz der AB-Gruppe (AB VmK) ist in Zusammenhang mit der Tendenz zur hauptberuflichen Bewirtschaftung zu sehen, die in dieser Gruppe stärker ist als z.B. bei den B-Gemeinden der Vorbergzone.

In der Rheinebene erscheint die B-Gruppe (B Rh) besonders interessant. Bei der Untersuchung der Betriebsgrößenstruktur war in diesen Gemeinden ein Beharren an den viel zu kleinen Betriebsgrößen festgestellt worden, was durch die am Ort vorhandenen industriellen Arbeitsplätze, besonders auch aufgrund der Industriestruktur, begünstigt wurde. Die Einkommensverhältnisse bestimmen hier hauptsächlich die geringe Schlepperhaltung. Der niedrige Schlepperbesatz in Forchheim (AA Rh) resultiert nicht zuletzt aus dem Umstand, daß es sich bei dieser Gruppe um eine Einzelgemeinde mit relativ großer LN handelt. Die durchschnittliche Betriebsgröße in Forchheim liegt, trotz der nicht gerade glücklichen Entwicklung, relativ hoch (4,5 ha LN).

Die beiden Schwarzwaldgruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen zeigen bei Schlepperbesatz und -dichte Werte, die wesentlich über denen vergleichbarer Gruppen des Elztales liegen. Das geht z.T. darauf zurück, daß die Gemarkungen in die Vorbergzone hereinragen. Daneben sind aber die gleichen Begründungen anzuführen, die bei den Betriebsgrößen- und Arbeitskräfteverhältnissen vortragen wurden.

### 3. Mechanisierungsstand 1960 für ausgewählte Bereiche

Eine fundierte Analyse des Mechanisierungsstandes der landwirtschaftlichen Betriebe eines Gebietes muß letztlich auf Untersuchungen in Einzelbetrieben dieses Gebietes basieren. Die durch die Landwirtschaftszählungen gewonnenen Unterlagen können nur ein grobes Bild der Mechanisierung vermitteln. Fußend auf Woermann und Koch <sup>1)</sup> soll an Hand sogenannter Leitmaschinen der Mechanisierung für die Bodenbearbeitung untersucht werden, welche von den vier in der Regel unterschiedenen Mechanisierungsstufen 1960 im Untersuchungsgebiet erreicht war. Darüber hinaus wird der Mechanisierungsgrad der Erntearbeiten an Hand der Verbreitung des Mähdeschers verdeutlicht, wenngleich bei diesem Kriterium einige Einschränkungen zu machen sind.

Die Leitmaschinen für die zweite Mechanisierungsstufe der Bodenbearbeitung sind Schlepper und vor allem Schlepperpflug. Im Landkreis Emmendingen verfügten zum Zeitpunkt der LZ 1960 von den landwirtschaftlichen Betrieben mit einer Gesamtfläche von mehr als 0,5 ha 35% über einen Schlepper im Alleinbesitz <sup>2)</sup>. Nur 21% der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit mehr als 2 ha Gesamtfläche hatten einen Schlepperpflug im Alleinbesitz <sup>3)</sup>. Aus diesen Angaben ist zu schließen, daß weniger als ein Drittel der Betriebe die zweite Mechanisierungsstufe erreicht hatte. Die Vergleichszahl für Baden-Württemberg liegt bei 45%. Am zügigsten wurde die zweite Mechanisierungsstufe im Landkreis Emmendingen bei der Bodenbearbei-

---

1) Vgl. Woermann E., Koch, R.: Messung des Mechanisierungsgrades landwirtschaftlicher Betriebe, in: Agrarwirtschaft, 9.Jg. 1960, S. 225 ff.

2) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Der Einsatz von Landmaschinen..., a.a.O., Tab. 25, S. 82 f.

3) Vgl. ebenda, Tab. 29a/b, S. 128 ff.

tung in den Betrieben zwischen 7,5 und 10 ha LN verwirklicht, wo 43% aller Betriebe Schlepperpflüge im Alleinbesitz aufweisen konnten.

Für die dritte Mechanisierungsstufe gelten neben Schlepper und Schlepperpflug schleppergezogene Drillmaschine und Hack- und Vielfachmaschinen als Leitmaschinen. Nur etwa 1% der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe mit über 2 ha Gesamtfläche erreicht im Landkreis Emmendingen 1960 diese Stufe, wobei wiederum die Klasse 7,5 ha bis 10 ha LN mit 4,8% der Betriebe an der Spitze stand <sup>1)</sup>. In ganz Baden-Württemberg war 1960 die dritte Mechanisierungsstufe etwa von einem knappen Viertel der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe verwirklicht. Das Zurückhängen des Landkreises Emmendingen ist mit der kleinbetrieblichen Struktur in Zusammenhang zu bringen.

Als Kriterien für den Mechanisierungsgrad der Erntearbeiten sei die Verwendung von Mähdreschern, die der dritten Mechanisierungsstufe zugerechnet werden, angeführt. Bei den geringen Betriebsgrößen, der noch vorherrschenden starken Parzellierung, der teilweise starken Ausrichtung auf Sonderkulturen und dem hohen Schwarzwaldanteil des Landkreises Emmendingen ist nicht zu erwarten, daß das Untersuchungsgebiet auch nur annähernd die Werte Baden-Württembergs oder des darunter liegenden Regierungsbezirks Südbaden erreicht. 1960 wurden im Alleinbesitz der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe des Landkreises Emmendingen mit mehr als 2 ha Gesamtfläche 30 Mähdrescher gezählt, von denen 90% Selbstfahrer waren. Nur 0,68% der Betriebe mit über 2 ha Gesamtfläche verfügten also über einen eigenen Mähdrescher (im Vergleich dazu Baden-Württem-

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg:  
Der Einsatz von Landmaschinen..., a.a.O., Tab.  
29 a/b, S. 128 ff.

berg 1,47%). Dabei handelte es sich fast ausschließlich um Betriebe der Vorbergzone oder der Rheinebene, da im Schwarzwald der Getreideanbau eine untergeordnete Rolle spielt. Hinzu kommen noch die hängigen Lagen. Da diese Mähdrescher vorwiegend in Betrieben unter 10 ha LN gehalten wurden, darf angenommen werden, daß sie über den eigenen Bedarf hinaus im Lohnverfahren genutzt wurden. Dafür spricht auch, daß 989 Betriebe Mähdrescher genossenschaftlich oder im Lohnverfahren nutzten. Nur 41 Betriebe nahmen nachbarschaftliche Hilfe in Anspruch. Bemerkenswert ist, daß die Mähdrescher hauptsächlich von kleineren Betrieben herangezogen wurden <sup>1)</sup>.

Trotz der teilweise geringen Aussagekraft der abgehandelten Merkmale kann festgehalten werden, daß die Mechanisierung der Feldwirtschaft im Untersuchungsgebiet im Vergleich zu den übergeordneten Räumen zurückhängt. Die Gründe sind in erster Linie in der kleinbäuerlichen Struktur und der damit verbundenen Parzellierung, sowie in dem beachtlichen Schwarzwaldanteil an der Gesamtfläche des Landkreises Emmendingen zu suchen.

#### D. Landwirtschaftliche Erzeugung

##### 1. Bodennutzung

Tabelle 35 zeigt für das gesamte Untersuchungsgebiet und die verschiedenen naturräumlichen Zonen die Veränderungen der Anteile des Waldes und der LN an der Betriebsfläche zwischen 1949 und 1960. Auf Kreisebene wurde durch den Rückgang der LN (-10,6%) sowie das leichte

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Der Einsatz von Landmaschinen..., a.a.O., Tab. 30 a/b, S. 194 ff.

Tabelle 35

Die Anteile des Waldes und der LN an der Betriebsfläche der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe im Landkreis Emmendingen 1949 und 1960 nach naturräumlichen Zonen

| Naturraum<br>Landkreis                      |    |      | Betr.flä. | Wald      | LN        |
|---------------------------------------------|----|------|-----------|-----------|-----------|
| Rhein-<br>ebene                             | 49 | abs. | 8.033 ha  | 1.870 ha  | 5.900 ha  |
|                                             |    | rel. | 100 %     | 23,3 %    | 73,4 %    |
|                                             | 60 | abs. | 7.309 ha  | 1.895 ha  | 5.232 ha  |
|                                             |    | rel. | 100 %     | 25,9 %    | 71,6 %    |
| Vorberg-<br>zone<br>mit<br>Kaiser-<br>stuhl | 49 | abs. | 19.165 ha | 7.015 ha  | 11.124 ha |
|                                             |    | rel. | 100 %     | 36,6 %    | 58,0 %    |
|                                             | 60 | abs. | 17.500 ha | 6.940 ha  | 9.781 ha  |
|                                             |    | rel. | 100 %     | 39,6 %    | 55,9 %    |
| Schwarz-<br>wald                            | 49 | abs. | 32.039 ha | 15.099 ha | 15.356 ha |
|                                             |    | rel. | 100 %     | 47,1 %    | 47,9 %    |
|                                             | 60 | abs. | 32.130 ha | 16.358 ha | 13.927 ha |
|                                             |    | rel. | 100 %     | 50,9 %    | 43,3 %    |
| Land-<br>kreis<br>Emmen-<br>dingen          | 49 | abs. | 59.237 ha | 23.984 ha | 32.380 ha |
|                                             |    | rel. | 100 %     | 40,5 %    | 54,5 %    |
|                                             | 60 | abs. | 56.939 ha | 25.193 ha | 28.940 ha |
|                                             |    | rel. | 100 %     | 44,2 %    | 50,8 %    |

Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg:  
Unveröffentlichte Unterlagen auf Gemeinde-  
basis aus den Landwirtschaftszählungen  
1949 und 1960.

Anwachsen des Waldes (+3%) bei einer Abnahme der Betriebsfläche um 3,9% 1960 mit 51% ein Anteil der LN an der Betriebsfläche erreicht, der zwischen dem Landeswert (56,2%) und dem Wert für Südbaden (48%) liegt <sup>1)</sup>. In allen drei naturräumlichen Zonen des Untersuchungsgebietes hat der Waldanteil an der Betriebsfläche zwischen 1949 und 1960 zugenommen <sup>2)</sup>. Erwartungsgemäß ist in der Rheinebene die Quote der LN am höchsten (72%). Im Schwarzwald macht der Anteil des Waldes 1960 dagegen mehr als die Hälfte aus (51%). Die allgemeine Zunahme des Waldes liegt nicht zuletzt am Rückgang der Landwirtschaft überhaupt. Besonders deutlich wird das an den Verhältnissen in der Vorbergzone (vgl. Tabelle 35). Hier hat sowohl die Waldfläche als auch die LN abgenommen, letztere aber wesentlich mehr. Der Grund ist in der Tatsache zu suchen, daß die Ausdehnung der Gemeinden durch Erschließung neuen Baugeländes mit allen Nebenerscheinungen wie Straßenbau usw. verhältnismäßig stärker zu Lasten der eigentlichen Landwirtschaft, also weithin der LN, geht, da diese Flächen in der Regel wesentlich dichter am Ortskern gelegen sind.

So gut wie gleich geblieben ist im Landkreis Emmendingen das Acker-Grünland-Verhältnis. 1949 nahm das Ackerland 46% der LN in Anspruch, 1960 waren es 47%. Im Landesdurchschnitt betrug das Acker-Grünland-Verhältnis 1,3:1. Das Untersuchungsgebiet gehört daher weder zu den ausgesprochenen Ackerbau-, noch zu den typischen Grünlandgebieten <sup>3)</sup>. Zwischen den einzelnen Naturräumen gibt es erwartungsgemäß Unterschiede. In der Rheinebene waren 1949 66% der LN Ackerland und 31% Wiesen. Weideland gibt

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab. 10 a und b.

2) Vgl. hierzu das Kapitel über den Bauernwald.

3) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., S. 29.

es in den Rheinebenengemeinden des Landkreises Emmendingen überhaupt nicht. Bis 1960 stieg der Anteil des Ackerlandes auf etwa 69%; die Wiesen nahmen etwa ein Viertel der LN in Anspruch. In der Vorbergzone mit Kaiserstuhl sind die Verhältnisse in den einzelnen Gemeinden etwas unterschiedlich. Im gesamten Naturraum ergab sich für 1949 ein Acker-Grünland-Verhältnis von 1,5:1; für 1960 von 1,8:1. Beim Grünland handelt es sich wiederum durchweg um Wiesen. Die einzige nennenswerte Ausnahme bildet die Jungviehweide in Kenzingen. Geradezu entgegengesetzt zur Rheinebene verlief die Entwicklung in den Schwarzwaldgemeinden. Hier weitete sich der Grünlandgürtel aus und die Bedeutung des Ackerlandes nahm ab. Das Acker-Grünland-Verhältnis entwickelte sich von 1:1,8 auf 1:2. Die Talgemeinden haben in der Regel mehr Ackerland, im Schwarzwald spielen die Weiden eine große Rolle. Dennoch wandelte sich das Verhältnis von Wiesen zu Weiden während des Beobachtungszeitraumes von 1,2:1 auf 1,4:1. Im Zuge der Umstellung auf intensive Viehwirtschaft wurde aus zahlreichen Weiden und Ödlandflächen intensives Grünland. Diese Umwandlung wurde nach 1960 wesentlich verstärkt fortgesetzt, besonders nachdem in einem großen Teil des Schwarzwaldes als von der Natur benachteiligtem Gebiet entsprechende Förderungsmaßnahmen anliefen.

Von den Fruchtarten auf dem Ackerland hat sich der Getreidebau zwischen 1949 und 1960 im Untersuchungsgebiet, nicht zuletzt aufgrund der arbeitswirtschaftlichen Vorteile, stark ausgedehnt. Die Getreidefläche stieg um 17,6% (von 5.892 ha auf 6.931 ha), ihr Anteil am Ackerland von 40% auf 51%. Die Ausweitung des Getreideanbaus liegt über dem Landeswert (14,7%), aber unter dem Wachstum der Fläche in Südbaden (22,2%)<sup>1)</sup>. Ähnlich wie in

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab. 11a und b.

Baden-Württemberg und Südbaden wurde aufgrund der veränderten Nachfrageverhältnisse bis 1960 hauptsächlich die Weizenfläche ausgedehnt. Die Flächenzunahme ist mit 88% im Landkreis Emmendingen beachtlich größer als im Lande (30,4%) und im Regierungsbezirk (65,5%). Der Ernteertrag für Winterweizen, der bedeutendsten Getreideart des Landkreises, stieg von 27,9 dz/ha im Durchschnitt der Jahre 1951/56 auf 32,7 dz/ha im Durchschnitt der Jahre 1959/64 <sup>1)</sup>. Zurückgegangen ist in allen drei Vergleichsgebieten die Roggenfläche. Bei Winterroggen stieg der Ertrag je ha im Untersuchungsgebiet von 18,1 dz (1955) auf 28,9 dz (1964). Unterschiedliche Tendenzen zeigen sich beim Haferanbau, der im Landkreis Emmendingen bis 1960 leicht ausgedehnt wurde, was mit der Pferdehaltung zusammenhängt. Beachtlich zugenommen hat in jüngster Zeit der Anbau von Körnermais. Gegenüber 1955 hatte sich die Fläche 1964 mehr als verdreifacht (2.485 ha), der Ertrag lag bei 33,9 dz/ha (1955 30,6 dz/ha) <sup>2)</sup>. Bei Betrachtung der Entwicklung in den naturräumlichen Zonen <sup>3)</sup> ist als erstes die bis 1960 überall festgestellte Zunahme des Anteils des Getreideanbaus am Ackerland hervorzuheben. Im Schwarzwald stieg der Anteil von etwa 40% auf 48%. Da der Anteil des Ackerlandes an der LN in diesem Naturraum fallende Tendenz hatte, ergibt sich dennoch eine Einschränkung der Getreidefläche. In dieser Richtung verlief auch die Entwicklung nach 1960 im Zuge der noch stärkeren Spezialisierung auf die Viehwirtschaft. Der Einschränkung sind durch die Fruchtfolge aber Grenzen gesetzt. Von den Getreidearten spielt der Roggen im

---

1) Vgl. Landkreis Emmendingen, a.a.O., Tab. 15, S. 21.

2) Vgl. ebenda, Tab. 14, S. 21.

3) Die auf Gemeindeebene vorhandenen statistischen Unterlagen unterscheiden nur zwischen Getreideanbau, Hackfruchtanbau und Feldfutterbau. Darüber hinausgehende Aussagen wurden an Hand der Betriebsgrößenstruktur in den Naturräumen und an Hand der auf die Betriebsgrößenklassen aufgeschlüsselten Kreisergebnisse über die Fruchtarten auf dem Ackerland abgeleitet. Hinzu kamen die Auskünfte von Schlüsselpersonen.

Schwarzwald eine bedeutsame Rolle, was wiederum mit der Viehhaltung in Zusammenhang steht. Die Vorbergzone mit Kaiserstuhl verzeichnet ein Ansteigen des Anteils der Getreidefläche am Ackerland von ca. 42% auf 53%, die Rheinebene von 40% auf etwa 50%. In Vorbergzone und Rheinebene ist die Bedeutung des Getreidebaus (Winterweizen und Körnermais) am größten.

Die Hackfruchtfläche ist bis 1960 im Landkreis Emmendingen so gut wie gleich geblieben (3.195 ha). Ähnliches gilt für Südbaden. Die hackfruchtbauenden Betriebe nahmen ab <sup>1)</sup>. Unter den Hackfrüchten erhöhte sich bis 1960 die Kartoffelfläche um 13,5% (von 1.995 ha auf 2.264 ha); die Fläche für Rüben ging um 21% zurück (von 1.045 ha auf 875 ha). Nach 1960 sank der Kartoffelanbau merklich ab, dafür gewann die Zuckerrübe in den größeren Betrieben an Bedeutung. Als durchschnittliche Ernteerträge der Jahre 1959/64 werden für Kartoffeln 272,6 dz/ha (213,0), für Zuckerrüben 418,3 dz/ha (361,4) angegeben. In den Klammern sind die entsprechenden Zahlen für den Durchschnitt der Jahre 1951/56 verzeichnet <sup>1)</sup>. Die Ausdehnung des Hackfruchtbaus erstreckte sich auf alle naturräumlichen Zonen. Der Anteil der Hackfrüchte am Ackerland lag 1960 mit ca. 25% in Rheinebene und Vorbergzone geringfügig höher als im Schwarzwald. Über den Gemüseanbau wurde bereits bei den Sonderkulturen geschrieben.

Stark abgenommen hat im Untersuchungsgebiet wie auch in den Vergleichsräumen die Fläche für Ackerfutterpflanzen (von 5.280 ha auf 3.219 ha). Der Rückgang liegt überall bei etwa einem Drittel <sup>3)</sup>. Die Abnahme im Untersuchungsgebiet erstreckte sich auf alle naturräumlichen Zonen und erklärt sich im Schwarzwald durch die Ausdehnung der

---

1) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab. 11a und b.

2) Vgl. Landkreis Emmendingen, a.a.O., Tab. 15, S.21.

3) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Betriebsstruktur..., a.a.O., Tab. 11a und b.

Grünlandflächen, in den anderen Zonen durch vielfache Aufgabe der Viehhaltung im Zuge der Spezialisierung.

Die Differenzierungen zwischen den bei den Betriebsgrößen- und den Arbeitskräfteverhältnissen verwendeten Gemeindegruppen sind bei der Bodennutzung und den Ernterträgen nach Auskünften von Schlüsselpersonen <sup>1)</sup> nicht bedeutend. Vor allem sind die geringen Unterschiede von den natürlichen Verhältnissen bestimmt. So spielen z.B. in den Kaiserstuhlgemeinden Hackfruchtbau und Ackerfut-terpflanzen eine andere Rolle als in den schon nach dem Schwarzwald hin gelegenen Vorberggemeinden. Die Sonderkul-turen wurden bereits bei der Analyse der Betriebsgrößen-veränderungen behandelt. Im Schwarzwald werden die Unter-schiede hauptsächlich durch die Höhenlage bestimmt.

## 2. Viehhaltung

Zwischen 1949 und 1960 erhöhte sich im Landkreis Emmen-dingen die Zahl der Pferde von 2.149 auf 2.324 <sup>2)</sup>, um bis 1965 auf 1.660 <sup>3)</sup> abzufallen. Ebenso verlief die Entwicklung der pferdehaltenden Betriebe (1949: 1.462, 1960: 1.991, 1965: 1.496). Ein Vergleich mit Südbaden, wo das Schergewicht der Pferdehaltung 1960 gleichfalls in den Betrieben zwischen 2 und 5 ha LN lag, das Pferd also noch vielfach die Grundlage für den Kräftebedarf des Kleinbetriebes bildete, zeigt bis auf die Tatsache, daß bereits zwischen 1949 und 1960 die Zahl der Tiere zurück-ging, ähnliche Tendenz. Im Untersuchungsgebiet hatte die

---

1) Landwirtschaftsamt Emmendingen.

2) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Die Viehhaltung sowie die Wohn- und Wirtschaftsgebäude in den land- und forstwirtschaftlichen Betrieben Baden-Württembergs, in: Statistik von Baden-Württem-berg, Bd. 93, Stuttgart 1964, Tab. 23/24a, S. 33.

3) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Agrardienst Nr. 1 1966, S. 3.

Pferdehaltung zwischen 1950 und 1960 besonders in der Vorbergzone und am Kaiserstuhl zugenommen <sup>1)</sup>. Auch nach 1960 behielten zahlreiche Sonderkulturbetriebe das Pferd neben dem Schlepper für die Arbeit im Rebberg. Dadurch ist die Anspannung von Arbeitskühen stark in den Hintergrund getreten. Aber auch die Pferdezucht (Württembergisches Warmblut) ist ein bedeutender Faktor und eine gute Einnahmequelle (Schwerpunkte: Kenzingen, Königsschaffhausen und die Bleichtalgemeinden). Ähnlich sind die Verhältnisse in der Rheinebene, wo das Pferd in den kleinen "Universalbetrieben" zunächst die Arbeitskuh verdrängt hat. An Pferdezuchtgemeinden sind hier Forchheim, Weisweil und Teningen zu nennen. Eine beachtliche Rolle in Zusammenhang mit der Pferdezucht spielen überall die ländlichen Reitervereine. Im Schwarzwald kommt man an den Hanglagen ohne das Pferd nicht aus. Die Zucht ist hier weniger verbreitet. Bekannt als Pferdezuchtgemeinde ist Ottoschwanden (vor allem Kaltblüter).

Die Zahl der Rinder (einschl. Kälber) entwickelte sich im Untersuchungsgebiet von 25.013 im Jahre 1949 über 26.568 (1960) <sup>2)</sup> auf 25.701 zum Zeitpunkt der Viehzählung 1965 <sup>3)</sup>. Die rindviehhaltenden Betriebe gingen ständig zurück; von 6.536 über 5.226 auf 4.265. Die Veränderungen in Südbaden verliefen in etwa parallel. Wurden 1949 im Landkreis Emmendingen noch 69% aller Kühe als Milch- und Arbeitskühe genutzt, betrug die Quote der Arbeitskühe 1965 nur noch etwa 9%. Entsprechend stieg die

- 
- 1) Auf Gemeindeebene waren für die Viehhaltung nur Unterlagen bis 1960 zugänglich. Zwischen den Viehzählungsergebnissen von 1950, auf die zurückgegriffen werden mußte, und den Gemeindeergebnissen der LZ 1960 ist nur eine bedingte Vergleichbarkeit gegeben. Das Kreisergebnis der Viehzählung 1950 weicht wesentlich vom Kreisergebnis der LBZ 1949 ab. Die getroffenen Aussagen über die Viehhaltung in den naturräumlichen Zonen basieren daher teilweise auf Auskünften von Schlüsselpersonen (Landwirtschaftsamt Emmendingen).
  - 2) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Die Viehhaltung..., a.a.O., Tab. 23/24b, S. 52 f.
  - 3) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Agrardienst Nr. 1 1966, S.5.

Milchleistung je Kuh und Jahr von 1.941 kg (1952) auf 3.025 kg (1963) <sup>1)</sup>. Diese Erfolge sind großen Teils auch den Rinderzuchtverbänden und der staatlichen Fütterungsberatung zu danken. Aus der Zunahme der Kälber (unter 3 Monate) und des Jungviehs an der Gesamtzahl der Rinder ist zu schließen, daß Zucht und Mast an Bedeutung gewonnen haben. Stark zugenommen hat die Rinderhaltung (Milchvieh und Zucht) in den Schwarzwaldgemeinden. Die Veränderungen beim Acker-Grünland-Verhältnis wiesen schon darauf hin. Vor allem in der Höhenlandwirtschaft nimmt die Rinderhaltung eine überragende Stellung ein. Zurückgegangen dagegen ist die Haltung von Rindern in der Vorbergzone und am Kaiserstuhl. Viele Sonderkulturbetriebe haben überhaupt keine Rinder mehr. Innerhalb der verbleibenden Rinderhaltung hat sich das Gewicht zugunsten der Mast verlagert. Geringer war die Abnahme der Rinderhaltung in der Rheinebene, wo die Rindermast noch stärker in den Vordergrund getreten ist. Zucht wird hier nur für den Eigenbedarf betrieben.

Ähnlich wie im Regierungsbezirk Südbaden hat sich in den Untersuchungsgemeinden die Zahl der Schweine (einschließlich Ferkel) zwischen den Landwirtschaftszählungen reichlich verdoppelt (von 12.224 auf 25.416) <sup>2)</sup>, um bis 1965 weiter auf 29.822 <sup>3)</sup> zu steigen. Die schweinehaltenden Betriebe nahmen ab (von 6.008 auf 5.768). Die Schweinezucht (veredeltes Landschwein und Holländer) hat sich in den Betrieben zwischen 10 und 15 ha LN konzentriert, das Schwergewicht der Marktproduktion liegt in den Betrieben zwischen 2 und 5 ha LN. Besonders in der

---

1) Vgl. Landkreis Emmendingen, a.a.O., Tab.17, S.22.

2) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Die Viehhaltung..., a.a.O., Tab. 23/24c, S. 78 f.

3) Vgl. Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Agrardienst Nr. 1 1966, S. 7.

Rheinebene hat die Schweinehaltung (Mast) an Bedeutung gewonnen. Geringer war die Zunahme in der Vorbergzone und am Kaiserstuhl, wo zahlreiche Sonderkulturbetriebe ganz von der Viehhaltung abgekommen sind. Auch hier steht die Mast im Vordergrund. Relativ an Bedeutung verloren hat die Schweinehaltung im Schwarzwald, wo vorwiegend Zucht betrieben wird.

#### VIERTER TEIL: ENTWICKLUNGSMÖGLICHKEITEN DER LANDWIRTSCHAFT UND ANSATZPUNKTE FÜR EINE GEZIELTE AGRARSTRUKTURPOLITIK

##### A. Betriebsgrößenstruktur 1960 nach der Mindestbetriebsgröße (Richtgröße)

Die bisherige Darstellung der Betriebsgrößenstruktur und ihrer Veränderungen basierte im wesentlichen auf dem Umfang der LN. Die Mindestbetriebsgröße wurde dabei allerdings zur Beurteilung der sozialökonomischen Bedeutung der einzelnen Betriebsgrößenklassen nach ha LN herangezogen, um die mannigfaltigen Betriebsleistungen und Einkommensmöglichkeiten zum Ausdruck zu bringen <sup>1)</sup>. Ferner ermöglichte die Einbeziehung der Sonderkulturen und des Waldes ein detailliertes Bild der Verhältnisse in den einzelnen naturräumlichen Zonen des Untersuchungsgebietes. Auf eine Einteilung aller Betriebe nach gesonderten sozialökonomischen Gesichtspunkten wurde bisher aus statistischen und thematischen Gründen verzichtet. Für eine Beurteilung der Entwicklungsmöglichkeiten der Landwirtschaft im Untersuchungsgebiet ist eine derartige Gliederung jedoch Voraussetzung. Die Unterlagen für eine sozialökonomische Betriebsgrößengliederung wurden von der Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie erarbeitet <sup>2)</sup>.

Ausgangspunkt dieser Gruppierung bildet das aus der Landwirtschaft erzielbare Einkommen eines Familienbetriebes.

- 
- 1) Vgl. Wirth, H.: Zur Frage der Ermittlung der Vollerwerbsbetriebe und Einführung einer qualitativen Gliederung der Betriebe in der Landwirtschaft, in: Agrarwirtschaft, 12.Jg., 1963, S. 129.
  - 2) Vgl. van Deenen, B.: Die Aussagekraft einer Gemeindetypisierung für regionale und agrarstrukturelle Entwicklungsmaßnahmen, in: Der Bundesminister für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten: Bericht über die Verbesserung der Agrarstruktur in der BRD 1964 bis 65, Bonn 1966.

Die Höhe des Betriebseinkommens je Betrieb wird mit 15.000 DM pro Jahr angenommen. Dies entspricht dem Wert, der in den Grünen Berichten im Wirtschaftsjahr 1964/65 als gewerblicher Vergleichslohn mit 7.475 DM pro Arbeitskraft errechnet wurde <sup>1)</sup>. Zur Berechnung der Richtgröße (Mindestbetriebsgröße) wird auf Kapitel II A 4 dieser Arbeit verwiesen. Hier sei ergänzt, daß bei dieser Berechnung die Sonderformen der Landnutzung (Hauptproduktionsrichtung Wald und Gartenbau sowie Bodennutzungssystem Sonderkulturen) nicht gemäß des durch sie erzielbaren Betriebseinkommens bewertet werden können. Es erfolgt daher ein getrennter Ausweis dieser Betriebe (vgl. Tabellen 36 und 37). Bei der Untergliederung der verbleibenden land- und forstwirtschaftlichen Betriebe in Betriebe mit unter 2 ha LN, Betriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße, Betriebe zwischen der halben und der vollen Richtgröße sowie Betriebe mit der vollen Richtgröße und mehr wird davon ausgegangen, daß alle Betriebe über der vollen Richtgröße hauptberuflich bewirtschaftet werden und bei ordnungsgemäßer Bewirtschaftung der Forderung des Landwirtschaftsgesetzes entsprechen <sup>2)</sup>. Die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe, die zwischen der halben und der vollen Richtgröße liegen, sind für eine hauptberufliche Bewirtschaftung zu klein und für eine nebenberufliche zu groß. In diesen Betrieben besteht ein Mißverhältnis zwischen den Produktionsfaktoren, z.B. ein Überbesatz an Arbeitskräften. Die hauptberufliche Landwirtschaft ist in der Regel nur über innere und äußere Aufstockung zu erreichen. Zu groß für die nebenberufliche Bewirtschaftung sind in der Mehrzahl der Fälle auch die Betriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße. Bei ihnen besteht vielfach die

---

1) Vgl. Grüner Bericht 1966, S. 106.

2) Vgl. Landwirtschaftsgesetz vom 5.9.1955, § 4, a.a.O.

Tabelle 36

Von der Gesamtzahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe des Jahres 1960 in Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal sind in % Betriebe mit ....

| Gemeindegruppen | HFR Wald | HFR Gartenbau | Boden-nutz.syst. Sonderkult. | unter 2 ha LN | 2 ha LN bis halbe Richtgröße | halbe bis volle Richtgr. | volle Richtgröße und mehr |
|-----------------|----------|---------------|------------------------------|---------------|------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| C               | 9,4%     | 3,9%          | -                            | 38,3%         | 31,1%                        | 14,4%                    | 2,7%                      |
| B               | 15,8%    | 0,3%          | -                            | 30,6%         | 37,6%                        | 13,6%                    | 1,8%                      |
| AB              | 13,5%    | -             | -                            | 31,9%         | 34,0%                        | 13,4%                    | 7,3%                      |
| AA              | 3,4%     | -             | -                            | 24,1%         | 40,8%                        | 18,5%                    | 13,0%                     |
| AB              | 1,3%     | 6,3%          | 3,8%                         | 13,8%         | 61,3%                        | 12,5%                    | 1,3%                      |

Quelle: von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung Baden-Württemberg, Unveröffentlichte Unterlagen, 1966.

Tendenz zur Abstockung auf 2 ha LN und damit zur reinen Nebenerwerbslandwirtschaft <sup>1)</sup>. Auf das Faktum, daß die vielfach aus dem nichtlandwirtschaftlichen Erwerb finanzierte Mechanisierung dieser Tendenz im Untersuchungsgebiet oft entgegenwirkt, ist bereits hingewiesen worden.

Für den Wirtschaftsraum Elztal macht Tabelle 36 die Unterschiede zwischen den Gemeindegruppen bei der Gliederung der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe nach sozialökonomischen Gesichtspunkten deutlich. Der hohe Anteil der Betriebe mit HPR Wald in den B- und AB-Gemeinden entspricht den vorangegangenen Ausführungen zum Bauernwald. Auch auf die Konzentration der Gartenbaubetriebe in den städtischen Gemeinden (C) ist bereits hingewiesen worden. In Buchholz (AB V) treffen günstige natürliche Voraussetzungen und Marktnähe zusammen. Die Betriebe mit unter 2 ha LN sind am verbreitetsten in den C-Gemeinden. Vergleichsweise beträgt ihr Anteil in ganz Baden-Württemberg 32,6%, in Südbaden 29,6% <sup>2)</sup>. Zu den Agrargemeinden hin nimmt die Quote dieser Betriebe im Wirtschaftsraum Elztal ab. Dafür steigen von der C-Gruppe zu den Agrargemeinden hin die Anteile der Betriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße und die der Betriebe mit der vollen Richtgröße und mehr. Relativ ausgeglichen ist das Bild bei den Betrieben zwischen der halben und der vollen Richtgröße. Aber auch hier ist der Prozentsatz bei der AA-Gruppe geringfügig höher.

Tabelle 37 zeigt für den Wirtschaftsraum Emmendingen keine grundsätzlich anderen Verhältnisse. Die Betriebe mit unter 2 ha LN häufen sich in den C- und B-Gruppen. Der

---

1) Vgl. Niclas, M.: Veränderungen der Agrarstruktur..., a.a.O., S. 106 ff.

2) Vgl. von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung Baden-Württemberg, Unveröffentlichte Unterlagen, 1966.

Tabelle 37

Von der Gesamtzahl der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe des Jahres 1960 in den Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen sind in % Betriebe mit ....

| Gemeindegruppen | HPR Wald | HPR Gartenbau | Boden-nutz.syst. Sonderkult. | unter 2 ha LN | 2 ha LN bis halbe Richtgrö. | halbe bis volle Richtgrö. | volle Richtgrö und mehr |
|-----------------|----------|---------------|------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------|
| C VmK           | 1,7%     | 12,9%         | 7,2%                         | 49,0%         | 19,6%                       | 7,1%                      | 2,1%                    |
| B V             | 1,2%     | 1,6%          | 3,7%                         | 48,9%         | 37,7%                       | 5,1%                      | 1,4%                    |
| AB VmK          | 0,6%     | 2,9%          | 15,6%                        | 42,6%         | 33,8%                       | 4,0%                      | 0,3%                    |
| AA VmK          | 0,9%     | 7,5%          | 20,0%                        | 32,2%         | 33,4%                       | 5,6%                      | -                       |
| C Rh            | 0,6%     | 1,9%          | -                            | 47,5%         | 35,8%                       | 13,0%                     | 1,2%                    |
| B Rh            | 0,7%     | 0,7%          | 0,2%                         | 45,8%         | 45,9%                       | 6,3%                      | 0,3%                    |
| AB Rh           | 1,2%     | 10,5%         | 1,8%                         | 27,8%         | 52,6%                       | 5,4%                      | 0,6%                    |
| AA Rh           | 0,4%     | 0,4%          | -                            | 23,7%         | 45,2%                       | 30,3%                     | -                       |
| AB Schw         | 4,2%     | 2,8%          | 0,9%                         | 32,2%         | 36,5%                       | 18,5%                     | 4,7%                    |
| AA Schw         | 1,9%     | 1,5%          | -                            | 32,8%         | 41,7%                       | 20,3%                     | 1,7%                    |

Quelle: von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung..., a.a.O.,

auffallend hohe Anteil der Betriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße in allen Gemeindegruppen der Rheinebene ist auf die vielen kleinen "Universalbetriebe" dieses Naturraumes zurückzuführen. Vergleichsweise nehmen am Kaiserstuhl und in der Vorbergzone die Sonderkulturbetriebe eine wesentlich vorrangigere Stellung ein, wie aus der entsprechenden Spalte der Tabelle 37 ersichtlich ist. Der hohe Prozentsatz der Betriebe zwischen der halben und der vollen Richtgröße in Forchheim (AA Rh) weist wieder auf die bedenkliche Entwicklung in dieser Gemeinde zwischen 1949 und 1960 hin. 1960 gab es hier überhaupt keinen Betrieb mit der vollen Richtgröße. Interessant ist auch bei diesen Gliederungskriterien der Betriebe der Unterschied zwischen den Schwarzwaldgemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen (AB Schw und AA Schw) und den vergleichbaren Gemeindegruppen des Elztales. Bei ersteren zeigt sich eine gewisse Annäherung an die Verhältnisse in der Vorbergzone, obwohl die Quoten der Betriebe zwischen der halben und der vollen Richtgröße deutlich die Zugehörigkeit zum Schwarzwald erkennen lassen.

## B. Bodenbilanz und Tragfähigkeitsberechnung

### 1. Prämissen der Modellrechnung

Ausgehend von der im Vorhergehenden dargestellten Gliederung der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe nach sozialökonomischen Gesichtspunkten können mit Hilfe einer Modellrechnung Vorstellungen über die Entwicklungsmöglichkeiten der Landwirtschaft im Untersuchungsgebiet gewonnen werden. Dabei wird davon ausgegangen, daß sich bei den weiteren Agrarstrukturwandlungen der Boden in Gebieten mit einer vorherrschenden klein- bis kleinstbetrieblichen Struktur als limitierender Faktor

erweist. Die mangelnde Bodenmobilität wird damit zum Ausdruck des eigentlichen Engpasses, der entscheidend den Erfolg der meisten agrarpolitischen Maßnahmen bestimmt, wie Erfahrungen in anderen europäischen Ländern gezeigt haben <sup>1)</sup>. Im einzelnen liegen den modelltheoretischen Berechnungen folgende Annahmen zugrunde, die auf den sozialökonomischen Charakter der einzelnen Betriebsgrößenklassen abgestimmt sind:

- a. Die Betriebe unter 2 ha LN bleiben nach Anzahl und Fläche unverändert.
- b. Die Betriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße werden auf 2 ha LN abgestockt.
- c. Die Betriebe zwischen der halben und der vollen Richtgröße werden auf die volle Richtgröße aufgestockt.
- d. Die Betriebe mit der vollen Richtgröße und mehr bleiben nach Anzahl und Fläche unverändert.
- e. Die Betriebe mit der HPR forstwirtschaftliche Erzeugnisse und Gartenbauerzeugnisse und die Betriebe mit dem Bodennutzungssystem Sonderkulturen bleiben nach Anzahl und Flächen unverändert.

Mit Hilfe dieser Annahmen werden die Ergebnisse der Betriebsgrößengliederung nach der Richtgröße verglichen und daraus berechnet:

- a. Der Landbedarf der Betriebe zwischen der halben und der vollen Richtgröße, der notwendig ist, um diese Betriebe auf die volle Richtgröße aufzustocken (Aufstockungsbedarf).
- b. Die Flächen, die bei Abstockung der Betriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße bis auf 2 ha LN frei werden (freiwerdende Fläche).
- c. Die Bodenbilanz, die sich aus der Aufrechnung von Aufstockungsbedarf und freiwerdenden Flächen ergibt (positive oder negative Bodenbilanz). 2)

---

1) Vgl. v. Randow, F.: Landmobilisierung als Schlüssel bei Maßnahmen zur Verbesserung der Agrarstruktur, Wiesbaden 1964.

2) Vgl. von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung..., a.a.O.

Eine Überprüfung der Annahmen dieser Modellrechnung am Beispiel Baden-Württembergs zeigt, daß seit 1960 die Betriebe unter 2 ha LN nach Zahl und Fläche abgenommen, die Betriebe mit der vollen Richtgröße und mehr kräftig zugenommen und viele Betriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße ihre Fläche auf weniger als 2 ha LN verringert haben. "Zum Glück heben die Abweichungen der tatsächlichen Entwicklung von den Annahmen sich z.T. in ihren Auswirkungen auf, so daß die Aussagen über die agrarische Tragfähigkeit nicht illusorisch werden" <sup>1)</sup>. Die agrarische Tragfähigkeit besagt, "...wieviele Vollerwerbsbetriebe der zugrundegelegten Richtgröße möglich sind, und wieviel Fläche sie benötigen" <sup>2)</sup>. Die Zahl der Vollerwerbsbetriebe ergibt sich aus der Addition folgender Betriebe:

- a. Betriebe mit HPR forstwirtschaftliche Erzeugnisse und Gartenbauerzeugnisse und Betriebe mit Bodennutzungssystem Sonderkulturen.
- b. Betriebe mit der vollen Richtgröße und mehr.
- c. Betriebe, die auf die volle Richtgröße aufgestockt werden können. <sup>3)</sup>

## 2. Ergebnisse für das Untersuchungsgebiet

Auf Kreisebene zeigt das Ergebnis dieser Modellrechnung einen Aufstockungsbedarf von 3.733 ha LN und freiwerdende Flächen von 4.888 ha LN. Die Bodenbilanz ist also mit 1.155 ha LN positiv. Die Zahl der Vollerwerbsbetriebe, die nach der LZ 1960 noch 1.061 oder 14,7% aller Betriebe

---

1) Von Dietze, C.: Grundzüge der Agrarpolitik, a.a.O., S. 257.

2) Ebenda, S. 257.

3) Vgl. von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung...., a.a.O.

betrug, erhöht sich durch den Differenzierungsprozeß auf 1.732 oder 24% aller Betriebe <sup>1)</sup>. 671 von insgesamt 712 aufstockungsfähigen Betrieben können aufstocken. Das ergibt einen relativ hohen Prozentsatz von 94,2%. Dieses Ergebnis auf Kreisebene ist allerdings für fundierte Aussagen über die agrarstrukturellen Entwicklungsmöglichkeiten unter den Prämissen dieser Modellrechnung zu global. Eine Analyse auf Gemeindegruppenebene ist daher erforderlich.

Tabelle 38 enthält das Ergebnis der Modellrechnung für die Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal. Die Zahl der Vollerwerbsbetriebe erhöht sich durch den Differenzierungsprozeß von 252 auf 467. Die Unterschiede zwischen den Gemeindegruppen sind relativ geringfügig. Die Zahl der Betriebe, die aufstocken können, ist in allen Gemeinden verhältnismäßig groß. Nur in der C- und AA-Gruppe verbleibt ein geringer Prozentsatz aufstockungsfähiger Betriebe, die keine Entwicklungsmöglichkeiten zu Vollerwerbsbetrieben haben. Die Betriebsgrößenstruktur in diesen Gruppen ist besonders problematisch. Eine Abhilfe kann nur mit vorwiegend außeragrарischen Mitteln erreicht werden, da hier nur in beschränktem Maße Möglichkeiten der inneren Aufstockung bestehen. Bei der C-Gruppe darf dieses Ergebnis nicht überbewertet werden, da genügend außeragrарische Erwerbsmöglichkeiten gegeben sind. Es ist also zu erwarten, daß einestärkere Entwicklung zur Nebenerwerbslandwirtschaft eintritt, als in den Prämissen der Modellrechnung angenommen wurde.

Interessanter sind die Ergebnisse im Wirtschaftsraum Emmendingen (vgl. Tabelle 39), wo die Zahl der Vollerwerbsbetriebe nur von 809 auf 1.267 stieg. In den B-, AB- und AA-Gemeinden der Vorbergzone mit Kaiserstuhl sowie in den

---

1) Vgl. von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung...., a.a.O.

Tabelle 38

Agrarstrukturelle Rahmenplanung für die Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal

| Gemeinde-<br>gruppe | Zahl der Voll-<br>erwerbsbetrie-<br>be 1960 | Bodenbilanz in ha IN    |                        |       | Zahl der Voll-<br>erwerbsbetrie-<br>be nach Diffe-<br>renz.prozeß |
|---------------------|---------------------------------------------|-------------------------|------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------|
|                     |                                             | Aufstockungs-<br>bedarf | freiwerdende<br>Fläche | Saldo |                                                                   |
| C                   | 29                                          | 159                     | 142                    | -17   | 52                                                                |
| B                   | 49                                          | 260                     | 294                    | +24   | 84                                                                |
| AB                  | 57                                          | 210                     | 301                    | +91   | 91                                                                |
| AA                  | 107                                         | 691                     | 644                    | -47   | 220                                                               |
| AB V                | 10                                          | 51                      | 91                     | +40   | 20                                                                |

Quelle: von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung....., a.a.O.

Tabelle 39

Agrarstrukturelle Rahmenplanung für die Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Emmendingen

| Gemeinde-<br>gruppe | Zahl der Voll-<br>erwerbsbetrie-<br>be 1960 | Bodenbilanz in ha LN    |                          |       | Zahl der Voller-<br>werbsbetr. nach<br>Differenz.prozeß |
|---------------------|---------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------|
|                     |                                             | Aufstockungs-<br>bedarf | freiwerden-<br>de Fläche | Saldo |                                                         |
| G VmK               | 222                                         | 273                     | 288                      | -5    | 285                                                     |
| B V                 | 39                                          | 133                     | 284                      | +151  | 64                                                      |
| AB VmK              | 297                                         | 290                     | 780                      | +490  | 358                                                     |
| AA VmK              | 126                                         | 121                     | 276                      | +155  | 151                                                     |
| C Rh                | 6                                           | 100                     | 107                      | +7    | 27                                                      |
| B Rh                | 19                                          | 298                     | 714                      | +418  | 82                                                      |
| AB Rh               | 47                                          | 84                      | 258                      | +174  | 65                                                      |
| AA Rh               | 2                                           | 286                     | 206                      | -80   | 64                                                      |
| AB Schw             | 27                                          | 181                     | 145                      | -36   | 63                                                      |
| AA Schw             | 24                                          | 596                     | 368                      | -228  | 106                                                     |

Quelle: von Malchus, V.: Agrarstrukturelle Rahmenplanung..., a.a.O.

Gruppen B und AB der Rheinebene wird ein erheblicher Überschuß an Land ausgewiesen. Die bei der angenommenen Abstockung der Betriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße freiwerdenden Flächen können nicht von den Betrieben zwischen der halben und der vollen Richtgröße aufgenommen werden. Es fehlt in diesen Gruppen also an aufstockungsfähigen Betrieben. Dieses Ergebnis ist stark von den Prämissen der Modellrechnung bestimmt. Tatsächlich gibt es am Kaiserstuhl und in der Vorbergzone sehr viele Kleinbetriebe zwischen 2 ha LN und der halben Richtgröße mit Sonderkulturen, bei denen der Sonderkulturanteil für eine Einstufung bei der Gliederung nach sozialökonomischen Merkmalen als Betriebe mit Bodennutzungssystem Sonderkulturen aber nicht ausreicht. Diese Betriebe trachten eher aufzustocken als Land abzugeben. Dem steht nicht entgegen, daß insgesamt die Betriebe zwischen 2 und 5 ha LN in der Beobachtungsperiode 1960 - 1966 in diesen Gemeindegruppen eine rückläufige Entwicklung hatten (vgl. Tabelle 29). Das Ergebnis der Modellrechnung ist daher für diese Gemeindegruppen in Zusammenhang mit diesen Faktoren zu werten. Es läßt den Schluß zu, daß bei einer gezielten Beeinflussung des Bodenmarktes die vorhandene Fläche nicht der primäre Engpaß ist.

Die Zahlen für die C-Gemeinden des Wirtschaftsraumes Emmendingen bestätigen einmal mehr den schon fortgeschritteneren Differenzierungsprozeß in diesen Gemeinden. Wie erinnerlich, waren bei der Gliederung der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe nach sozialökonomischen Gesichtspunkten hier besonders hohe Quoten von Betrieben mit unter 2 ha LN und Betrieben zwischen der halben und der vollen Richtgröße festgestellt worden. Bei den Schwarzwaldgemeinden (AB Schw und AA Schw) zeigen sich wiederum die schon klassischen Besonderheiten gegenüber den vergleichbaren Gemeindegruppen des Wirtschaftsraumes Elztal. Die Bodenbilanz ist negativ bei gleichzeitig hoher Mindestbetriebsgröße. Die Zahl der Betriebe zwischen der halben und der vollen Richtgröße

ist relativ groß, wobei nur geringe Möglichkeiten zur Aufstockung bestehen. Die agrarstrukturelle Situation in diesen Gemeindegruppen ist nach den Ergebnissen der Modellrechnung daher außerordentlich schwierig. Einer Entwicklung zum Vollerwerbsbetrieb sind enge Grenzen gesetzt. Eine Lösung der agrarstrukturellen Probleme ist mit rein agrarischen Mitteln nicht zu erreichen. Da sich die Gemeinden für eine Industrieansiedlung relativ schlecht eignen, kommen vor allem zwei Maßnahmen in Frage: Förderung des Fremdenverkehrs und weiterer Ausbau der Verkehrsbedienung, damit verhältnismäßig schnell außerlandwirtschaftliche Arbeitsplätze in anderen Gemeinden erreicht werden können. Obwohl in der Gemeinde Forchheim (AA Rh) die Bodenbilanz mit -80 ha LN ebenfalls einen relativ hohen Saldo aufweist, unterscheidet sich die agrarstrukturelle Situation und Entwicklungsmöglichkeit von den Schwarzwaldgemeinden (AB Schw und AA Schw). Die Möglichkeiten der inneren Aufstockung sind in Forchheim erheblich größer. Wenn auch der Entwicklung zur Vollerwerbswirtschaft vom Verhältnis aufstockungsfähiger Betriebe zu verfügbarer Fläche relativ enge Grenzen gezogen sind, kann dies durch die guten Bedingungen zur bodenunabhängigen Betriebserweiterung z.T. ausgeglichen werden.

#### C. Ansatzpunkte für die Agrarstrukturpolitik

Mit fortschreitender Integration der Agrarmärkte in die EWG soll eine verstärkte Ausrichtung der landwirtschaftlichen Produktion auf den besten Standort und eine entsprechende regionale Arbeitsteilung bewirkt werden <sup>1)</sup>.

---

1) Vgl. Deutscher Bundestag, 5. Wahlperiode: Drucksache V/1155, Raumordnungsbericht 1966 der Bundesregierung, S. 10.

Eine solche Entwicklung erfordert eine verstärkte Anpassung der landwirtschaftlichen Betriebe an die veränderten Bedingungen. Die vorliegende Arbeit hat für den Landkreis Emmendingen auf der Ebene von Gemeindegruppen gezeigt, daß und in welchem Ausmaß solche Anpassungen bereits stattgefunden haben. Unter den Wandlungen der Agrarstruktur war die Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebsgrößen am gravierendsten. Der festgestellte Differenzierungsprozeß zwischen Vollerwerbslandwirtschaft und Zu- oder Nebenerwerbslandwirtschaft ist in den einzelnen Gemeindegruppen recht unterschiedlich verlaufen, und bei weitem noch nicht abgeschlossen. Die Abnahme der land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte und die damit verbundene Zunahme der Mechanisierung, die nicht nur positive Auswirkungen hatte, unterstreichen diese Aussage. Auch beim intertemporalen Vergleich der Erzeugungsrichtung der landwirtschaftlichen Betriebe wurden Differenzierungen sichtbar, die wesentlich von den natürlichen Voraussetzungen bestimmt waren. Die durch die veränderten Bedingungen notwendige Entwicklung zur Spezialisierung und inneren Aufstockung ist gleichfalls noch in vollem Gange.

Eine Beseitigung der aufgezeigten noch erheblichen Strukturmängel im Untersuchungsgebiet kann nicht ohne staatliche Hilfe erfolgen. Der Einsatz staatlicher Mittel zur Förderung der Landwirtschaft hängt wesentlich von dem agrarpolitischen Leitbild ab. Nach übereinstimmender Ansicht der Vertreter der Wissenschaft und der verantwortlichen Träger der praktischen Agrarpolitik ist dieses Leitbild in der Bundesrepublik der bäuerliche Familienbetrieb <sup>1)</sup>. Als Mittel zur Stärkung der bäuerlichen Familienwirtschaften kommen grundsätzlich Preispolitik

---

1) Vgl. von Dietze, C.: Grundzüge..., a.a.O., S.94.

und Strukturpolitik in Betracht, wobei gegenwärtig die Preispolitik, "wenn sie mit unserer Wirtschaftsordnung vereinbar bleiben soll" <sup>1)</sup>, eine erwünschte Erhöhung der landwirtschaftlichen Einkommen nicht erreichen kann. Ähnliches gilt für die Verbesserung der Marktstruktur. Auch ständige direkte Einkommensübertragungen eignen sich als Mittel nicht. Sie sind finanziell kaum tragbar und passen weder zur Wirtschaftsordnung der Bundesrepublik, noch zum Leitbild selbständiger bäuerlicher Betriebe. "Also kann nur eine Verringerung der landwirtschaftlichen Arbeitskräfte helfen." <sup>2)</sup> Dies gilt grundsätzlich auch für den Landkreis Emmendingen.

Die dazu notwendige Veränderung der technischen Agrarstruktur muß, wenn der erhebliche finanzielle Aufwand mit größtmöglichem Erfolg eingesetzt werden soll, den regionalen Besonderheiten innerhalb des Untersuchungsgebietes Rechnung tragen. Hierbei genügt eine isolierte Betrachtung des agrarischen Bereiches nicht. Aufgrund der Interdependenz aller wirtschaftlichen und sozialen Faktoren ist eine Berücksichtigung der gesamten Wirtschafts- und Sozialstruktur unumgänglich. Da die Fülle der Beurteilungskriterien eine zieladäquate Entscheidung des praktischen Agrarpolitikers sehr erschwert, wird eine Zusammenfassung der Untersuchungseinheiten und Beurteilungskriterien erforderlich. In dieser Arbeit wurde der Versuch unternommen, mit Hilfe von Gemeindegruppen, die unter besonderer Berücksichtigung außeragrarischer Faktoren gebildet wurden, der Lösung dieses Problems näher zu kommen und Ansatzpunkte für die praktische Agrarpolitik zu erarbeiten. Die Kombination mehrerer Kriterien für

---

1) Von Dietze, C.: Grundzüge...., a.a.O., S. 264.

2) Ebenda.

die Gruppenbildung erwies sich als besonders wertvoll, weil dadurch monokausale Erklärungen der Agrarstrukturveränderungen ausgeschlossen waren. Reichten die Merkmale der Gruppenbildung wegen der notwendigerweise vorgenommen Aggregierungen zur Erklärung der Ursachen und Wirkungen nicht aus, wurden weitere Faktoren (z.B. industrielle Branchenstruktur, Verkehrsverhältnisse usw.) herangezogen. Beim Einsatz agrarpolitischer Mittel sind die zwischen den einzelnen Gemeindegruppen aufgezeigten Differenzierungen zu berücksichtigen, da sie wesentliche Schlüsse auf die Wirksamkeit der verschiedenen Maßnahmen zulassen. Ein solches Vorgehen kommt auch den Forderungen der Praxis nach, daß alle Maßnahmen zur Verbesserung der Agrarstruktur möglichst für Gemeindegruppen durchgeführt werden sollten.

Die agrarstrukturellen Maßnahmen im Untersuchungsgebiet können nicht darauf hinauslaufen, überall bäuerliche Familienbetriebe im Sinne von Vollerwerbsbetrieben zu schaffen, die ein dem Landwirtschaftsgesetz entsprechendes Vergleichseinkommen erwirtschaften. Die in der vorliegenden Untersuchung festgestellten Besonderheiten der Situation in den Gemeinden, in den Gemeindegruppen, in den Naturräumen und in den Wirtschaftsräumen zeigen, wo gute Aussichten für eine Vermehrung der bäuerlichen Familienbetriebe bestehen, wo Zuerwerbsbetriebe voraussichtlich fortbestehen oder aus bisherigen Vollerwerbsbetrieben entstehen werden, und wo die Nebenerwerbsbetriebe in Zukunft einen bedeutenden Platz einnehmen werden. Des weiteren wurden Anhaltspunkte dafür gegeben, welche Bodenausstattung und welche Produktausrichtung für die verschiedenen Betriebsgrößen am günstigsten sind. Die vorliegende Arbeit kann damit einer gezielten Agrarstrukturpolitik als wertvolles Orientierungsmittel dienen.

Die jeweils notwendigen Auf- und Abstockungen können durch finanzielle Anreize und durch Bereitstellung außerlandwirtschaftlicher Arbeitsplätze beschleunigt werden. Weitere Flurbereinigungen für Gemeindegruppen, Aussiedlungen und Verbesserung der landwirtschaftlichen Anwesen erscheinen als vordringlichste Maßnahmen. Gleichzeitig ist die marktwirtschaftliche Orientierung und Organisation der landwirtschaftlichen Betriebe bei Erzeugung und Absatz ihrer Produkte weiter zu verbessern. Insbesondere ist an verstärkten Anbau von Sonderkulturen am Kaiserstuhl, in der Vorbergzone und in der Rheinebene und an intensive Grünlandwirtschaft in den Höhenlagen des Schwarzwaldes gedacht. In letzterem Naturraum sind über die Förderung von Fremdenverkehrseinrichtungen neue Einkommensquellen zu erschließen <sup>1)</sup>. Alle diese Maßnahmen erfordern eine Verbesserung des ländlichen Schul- und Bildungswesens.

Bodenbilanz und Tragfähigkeitsberechnung verschafften, wiederum für die einzelnen Gemeindegruppen, wertvolle Aufschlüsse über die Möglichkeiten einer gezielten Agrarstrukturpolitik. Sie vermittelten eine Vorstellung über die mögliche Zahl der Vollerwerbsbetriebe und wiesen darauf hin, in welchen Gemeindegruppen zur Förderung der Familienwirtschaften eine Verringerung der landwirtschaftlichen Arbeitskräfte besonders vordringlich ist. Der Berufswechsel derzeitiger Betriebsinhaber oder ihrer Erben ist im allgemeinen auch mit einem Verzicht auf die Nutzung eines Teils der Fläche verbunden. Trotzdem wird in einigen Gruppen <sup>2)</sup> voraussichtlich selbst bei fühlbarem Anreiz zur Abwanderung aus der Landwirtschaft die für die Aufstockung von Übergangsbetrieben verfügbare Fläche knapp bleiben, "denn das Bodenangebot, insbesondere die zum Kauf angebotene Fläche, wird nicht allein durch die Beweglichkeit der Landbevölkerung, sondern darüber hinaus auch von einer Reihe weiterer Faktoren bestimmt" <sup>3)</sup>.

1) Vgl. Bäuerle, R.: Verflechtung zwischen Landwirtschaft und Fremdenverkehr, a.a.O.

2) Vgl. Tabellen 38 und 39

3) Vgl. Der wissenschaftliche Beirat beim BELF: Struktur- und Investitionspolitik, soziale Sicherung und geistige Förderung der Landwirte, in: Landwirtschaft - angewandte Wissenschaft, Heft 124, Hilstrup 1966, S. 12.

Eine besondere Förderung der Pacht unter Berücksichtigung dieser Faktoren kann jedoch das Bodenangebot wirksam erhöhen. Als Maßnahmen bieten sich an: Kapitalisierung des Pachtzinses bei mittel- und langfristigen Pachtverträgen, Aufklärung von Pächter<sup>1</sup> und Verpächter<sup>2</sup> über angemessene Sicherheiten durch entsprechende Musterpachtverträge, Gewährung von Ausfallbürgschaften, Anpassung der Rechts- und Steuervorschriften über den Grundstücksverkehr und den Verkauf von Inventar an die Erfordernisse des Strukturwandels sowie eine Erweiterung des Arbeitsbereiches der Siedlungsunternehmen <sup>1)</sup>.

An Hand der Modellrechnung wurde weiter deutlich, daß in einigen Gemeindegruppen selbst bei bewußter Förderung des Bodenangebotes den Entwicklungsmöglichkeiten zu bäuerlichen Familienwirtschaften enge Grenzen gezogen sind. Hier müßte neben außeragrarischen Maßnahmen in verstärktem Maße eine freiwillige Zusammenarbeit der Landwirte gefördert werden. Dies könnte in vertikaler Integration durch Abtreten einzelner Verfügungsbefugnisse (z.B. über die Art der Produktion und die Vermarktung der Produkte) oder in Form von horizontaler Integration geschehen (gemeinsamer Besitz von Produktionsmitteln, gemeinsame Ausführung bestimmter Arbeiten, Aufteilung einzelner Arbeiten unter den Nachbarn). Obwohl durch eine Entwicklung in dieser Richtung Arbeit und Leben der Bauernfamilien wesentlich verändert werden, bedeutet sie nicht das Ende des bäuerlichen Familienbetriebes <sup>2)</sup>.

---

1) Vgl. Der wissenschaftliche Beirat beim BELF: Struktur- und ..., a.a.O., S. 12 f.

2) Vgl. von Dietze, C.: Grundzüge ..., a.a.O., S. 263.

LITERATURVERZEICHNIS

a) Bücher, Aufsätze, Artikel, Berichte

- Abel, W. Agrarpolitik, 2.Aufl., Göttingen 1958
- Abetz, K. Bäuerliche Landwirtschaft, Hamburg und Berlin 1955
- Arbeitsgemeinschaft für Höhenlandwirtschaft Das Berg- und Höhengebiet Südbadens, Donaueschingen 1958
- Babo, von Verbesserung der Agrarstruktur, in: Berichte über Landwirtschaft, NF, Bd. 34, 1956, S. 415 ff.
- Derselbe und Gerner Agrarstrukturelle Rahmenplanung, in: Gesellschaft zur Förderung der Inneren Kolonisation, Bonn 1963
- Bäuerle, R. Verflechtung zwischen Landwirtschaft und Fremdenverkehr, Diss. Freiburg 1967
- Bombach, G. Der Strukturbegriff in der Ökonomie, in: Schriften des Vereins für Sozialpolitik, NF, Bd. 30/I, Berlin 1964, S. 10ff.
- Boustedt, O. Regionale Struktur- und Wirtschaftsforschung, Bremen-Horn 1957
- Ranz, H. Grüner Plan und Grüner Bericht, 1956 - 1966
- Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft u. Forsten
- Burger, G. Vergleichende agrargeographische Untersuchung im nördlichen Breisgau mit besonderer Betrachtung der Verhältnisse in den Gemeinden Teningen, Weisweil und Ottoschwanden, Diss. Freiburg 1959
- Christaller, W. Die zentralen Orte in Süddeutschland, Jena 1933
- Dams, Th. Industrieansiedlung in ländlichen Entwicklungsräumen, in: Schriften der Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie, H. 57, Bonn 1957
- Das "magische Dreieck" der EWG-Agrarstrukturpolitik, in: Innere Kolonisation, 15.Jg., 1966, H. 8
- Deenen, B. van Die Aussagekraft einer Gemeindetypisierung für regionale und agrarstrukturelle Entwicklungsmaßnahmen, in: Der Bundesminister für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten: Bericht über die Verbesserung der Agrarstruktur in der BRD 1964 bis 1965, Bonn 1966

- Der Wissenschaftliche Beirat beim BELF Struktur und Investitionspolitik, Soziale Sicherung und geistige Förderung der Landwirte, in: Landwirtschaft - angewandte Wissenschaft, Heft 124, Hiltrup 1966
- Deutscher Bundestag, 5. Wahlperiode Drucksache V/1155, Raumordnungsbericht 1966 der Bundesregierung
- Deutscher Wetterdienst (Hrsg.) Klima-Atlas von Baden-Württemberg, Bad Kissingen 1953
- Dierks, W. Herkunft und Begründung unterschiedlicher Vererbungsgewohnheiten bei bäuerlichen Anwesen auf dem Schwarzwald, in Rheinebene und Vorbergzone, Diss. Freiburg 1955
- Dietze, C., von Agrarpolitik, in: Staatslexikon, 6. Aufl., Freiburg 1959, Bd. 1, S. 123 ff.
- Agrarverfassung, in: Staatslexikon, 6. Aufl., Freiburg 1959, Bd. 1, S. 152 ff.
- Erfahrungen und Aufgaben in der Erforschung ländlicher Sozialprobleme, in: Berichte über Landwirtschaft, NF, Bd. 30, 1952, S. 65 ff.
- Bericht für die Bundesrepublik Deutschland, in: Agrarstrukturpolitik im Rahmen regionaler Wirtschaftspolitik in westeuropäischen Ländern, Berichte über Landwirtschaft, 175. Sonderheft, Hamburg und Berlin 1962
- Grundzüge der Agrarpolitik, Hamburg und Berlin 1967
- Derselbe, Lebensverhältnisse in kleinbäuerlichen Dörfern, in: Berichte über Landwirtschaft, 158. Sonderheft, Hamburg und Berlin 1953
- Rolfes, M. Weippert, G. Die räumliche Ordnung in der Bundesrepublik Deutschland und ihre Entwicklung, in: Raum und Ordnung, Bad Godesberg 1963
- Ditterich, E. Objekt und Methoden von Dorfuntersuchungen in Deutschland, Diss. Freiburg 1955
- Eberle, R. Oberbadische Dorfuntersuchungen, in: Berichte der Naturforschenden Gesellschaft zu Freiburg im Breisgau, Bd. 45, 1955, S. 65 ff.
- Endriss, G.

- Engelhardt, W. Der neue Weinbau, in: Jahrbücher für Statistik und Landeskunde von Baden-Württemberg, 5.Jg., 1960, H.2
- Evers, H. Wirtschaftliche Tragfähigkeitsberechnung für das Gebiet der regionalen Planungsgemeinschaft Breisgau-Kreisfreie Stadt Freiburg, Landkreis Emmendingen, Landkreis Freiburg - im Rahmen der Bundesrepublik und der EWG, in: Planungsgemeinschaft Breisgau, Vierteljahresbericht 1961, II
- Fabricius, H. Freiburg - Stadt eines vielfältigen und zukunftsreichen Wirtschaftslebens, in: Freiburger Stadtheft, H. 8
- Fehre, H. Gemeindetypen nach der Erwerbsstruktur der Wohnbevölkerung, in: Raumforschung und Raumordnung, 1961, S.138 ff.
- Fix Bisherige Ergebnisse und zukünftige Aufgaben der agrarstrukturellen Rahmenplanung, I. Teil, Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft, Weinbau und Forsten Baden-Württemberg (Hrsg.), Stuttgart 1963
- Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie e.V. Die Gemeinden der Bundesrepublik Deutschland nach der sozialökonomischen Struktur und Funktion, Bonn 1965
- Fuchs, W. Die wirtschaftsräumliche Verflechtung der Gemeinden und die Ausstattung der hauptberuflichen Landwirtschaft mit den Faktoren Boden und Arbeit, Diss. Freiburg 1964
- Gerfin, H. Gesamtwirtschaftliches Wachstum und regionale Entwicklung, in: Kyklos, Vol. XVII - 1964 - Fasc. 4, S.565 ff.
- Götz, A. Offenburger Rheinebene, in: Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands, Hrsg.: Meynen, E. und Schmithüsen, J., 3.Lieferung, Remagen 1956
- Frank, B.
- Gradmann, R. Süddeutschland, Bd. I, Stuttgart 1931
- Gröner, G. Obstbaubetriebe in Baden-Württemberg, in: Statistische Monatshefte Baden-Württemberg, XII.Jg., 1964, H. 11, S. 342 ff.
- Gutjahr, W. Die Landwirtschaft im Elztal, in: Handwerk, Handel und Industrie im Elztal, Hrsg.: Kowallik, P., Waldkirch 1963, S. 32 ff.

- Haase, F.O. Die badische Weinwirtschaft seit der Währungsreform, Forschungsauftrag des Wirtschaftsministeriums Baden-Württemberg, Freiburg 1966, unveröffentlicht
- Hanau, A. Die Stellung der Landwirtschaft in der Sozialen Marktwirtschaft, in: Agrarwirtschaft, 7.Jg., 1958, S. 1 ff.
- Heppe, L. Der Strukturwandel in der oberbadischen Zigarrenindustrie nach 1950 und seine Auswirkungen auf Beschäftigung und Landbewirtschaftung, Diss. Freiburg 1964
- Hesse, P. Grundprobleme der Agrarverfassung, Stuttgart 1949
- Die Agrarstruktur zwischen Schwarzwald und Vogesen im Blickfeld der Landesentwicklung, in: Raum und Landwirtschaft, Bd. XXVII, 1964, S. 97 ff.
- Der Strukturwandel der Siedlungskörper und die Landesentwicklung in Baden-Württemberg zwischen 1939 und 1961, in: Jahrbücher für Statistik und Landeskunde von Baden-Württemberg, 9.Jg., Stuttgart 1965
- Derselbe, Produktionszonenkarte des Landes Baden-Württemberg, Stuttgart 1960
- Mumme, W.
- Huttenlocker, F. Funktionale Siedlungstypen, in: Berichte zur deutschen Landeskunde, Bd. 7, 1949, S. 76 ff.
- Mittlerer Schwarzwald, in: Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands, Hrsg.: Meynen, E. und Schmithüsen, J., 2. Lieferung, Remagen 1955.
- Innenministerium Entwurf des Gebietsentwicklungsplanes Baden-Württemberg für das südliche Oberrheingebiet, Oktober 1966
- Innenministerium Landkreis Emmendingen, in: Die Stadt- und Landkreise Baden-Württembergs in Wort und Zahl, Heft 26
- und Wirtschaftsministerium Baden-Württemberg (Hrsg.)
- Isard, W. Methods of Regional Analysis: an Introduction to Regional Science, Third Printy, Cambridge, Massachusetts, 1963
- Isbarry, S. Strukturen und Prozesse im Planungsraum Breisgau, in: Planungsgemeinschaft Breisgau, Vierteljahresbericht, 1962 II
- Jundt, W. Vielfältige Probleme der Landwirtschaft, in: Der Kreis Emmendingen, Hrsg.: Theiss, K., Baumhauer, H., Aalen und Stuttgart 1964, S. 188 ff.
- Scholer, H.

- Keller, G. Wald und Wild im Elztal, in: Handwerk, Handel und Industrie im Elztal, Hrsg.: Kowallik, P., Waldkirch 1963, S. 28 ff.
- Kloten, N. Regionale Strukturpolitik und wirtschaftliches Wachstum in der Marktwirtschaft, Tübingen und Freiburg 1965
- Müller, J.H. Bestimmungen zur Verbesserung der Agrarstruktur, Loseblattsammlung, Baden-Württemberg I - 5, 5.Aufl, Berlin und Bonn 1965
- Landwirtschaftliche Rentenbank Frankfurt
- Lechner, H. Waldbauernbetriebe in Baden-Württemberg, Diss. Hohenheim 1961
- Lenort, N.J. Strukturforschung und Gemeindeplanung, Köln und Opladen 1960
- Linde, H. Grundfragen der Gemeindetypisierung, in: Raum und Wirtschaft, Bremen-Horn 1953, S. 58 ff.
- Machlup, F. Structure and Structural Change: Weaselwords and Jargon, Zeitschrift für Nationalökonomie, Bd. XVIII, 1958, S. 280 ff.
- Malchus, V., von Agrarstrukturelle Rahmenplanung Baden-Württemberg, unveröffentlichte Unterlagen 1966
- Derselbe, Zur Agrarstruktur in Oberschwaben, in: Niclas, M. Regional-Planungsverband Oberschwaben, 3/66
- Mertens, D. Die Wandlungen der industriellen Branchenstruktur in der Bundesrepublik Deutschland 1950 bis 1960, in: Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, Sonderhefte, Nr. 68, 1964
- Veränderungen der industriellen Branchenstruktur in der Bundesrepublik 1950 bis 1960, in: Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF, Bd.26, 1962, S.439 ff.
- Metz, F. Land und Leute, Stuttgart 1961
- Müller, J.H. Grenzen der Raumpolitik im Rahmen einer Marktwirtschaft - zugleich ein Beitrag zur Marktkonformität, in: Ordo, 1960/61, 2.Bd., S. 147 ff.
- Neuere Methoden der Regionalforschung, in: Volkswirtschaftliche Korrespondenz der Adolf-Weber-Stiftung, Nr. 31, Jg. 4, 1965
- Muser, H. Herkunftsgebiet berühmter Weine, in: Der Kreis Emmendingen, Hrsg.: Theiss, K., Baumhauer, H., Aalen und Stuttgart 1964, S. 209 ff.

- Mussler, W.                   Gegenwartsprobleme der Verflechtung von  
Industriearbeit und Landwirtschaft,  
Diss. Freiburg 1961
- Niclas, M.                   Veränderungen der Agrarstruktur von  
1949 bis 1960 und Entwicklungsmöglich-  
keiten der Landwirtschaft in kleinbäu-  
erlichen Gebieten - Dargestellt am  
Beispiel des Landkreises Lörrach, Diss.  
Freiburg 1967
- Niehaus, H.               Strukturwandel in der Agrarwirtschaft  
in: Agrarprobleme in der modernen In-  
dustriegesellschaft, Beihefte der Kon-  
junkturpolitik, Zeitschrift für ange-  
wandte Konjunkturforschung, H.12, 1966
- Notheisen, E.           Freiburger Bucht, in: Handbuch der nat-  
urräumlichen Gliederung Deutschlands,  
Hrsg.: Meynen, E. und Schmithüsen, J.,  
3. Lieferung, Remagen 1956  
Kaiserstuhl, in: Handbuch der natur-  
räumlichen Gliederung Deutschlands,  
Hrsg. Meynen, E. und Schmithüsen, J.,  
3. Lieferung, Remagen 1956  
Lahr-Emmendinger Vorberge, in: Hand-  
buch der naturräumlichen Gliederung  
Deutschlands, Hrsg. Meynen, E. und  
Schmithüsen, J., 3. Lieferung, Rema-  
gen 1956
- Olsen, K.H.               Veränderungen in der westdeutschen  
Agrarstruktur, in: Raumforschung und  
Raumordnung, 12. Jg., 1954
- Planungsgemein-       Regionalplan 1964, Freiburg 1964  
schaft Breisgau
- Priebe, H.               Betriebsgröße und Betriebsgestaltung,  
in: Handbuch der Landwirtschaft, 2.  
Aufl., Berlin und Hamburg 1954, Bd.V,  
S. 232 ff.  
Grundzüge der landwirtschaftlichen  
Strukturentwicklung, in: Schriften  
des Vereins für Socialpolitik, NF,  
Bd. 30, 1964, S. 221 ff.
- Randow, F., von       Die Landmobilisierung als Schlüssel  
bei Maßnahmen zur Verbesserung der  
Agrarstruktur, Wiesbaden 1964
- Rauterberg, M.       Die landwirtschaftliche Betriebszäh-  
lung vom 22.Mai 1949, Erhebungs- und  
Aufbereitungsprogramm, Zahl der land-  
und forstwirtschaftlichen Betriebe  
nach Größenklassen (Vorläufiges Ergeb-  
nis), in: Wirtschaft und Statistik,  
1949, S. 188 ff.

- Rauterberg, M. Das Programm der Landwirtschaftszählung 1960, in: Wirtschaft und Statistik, 1960, S. 268 ff.
- Regierung des Landes Baden-Württemberg (Hrsg.) Raumordnungsbericht der Landesregierung von Baden-Württemberg, Stuttgart 1966
- Röhm, H. Das Problem einer sozialökonomischen Klassifikation der landbesitzenden Familien, in: Berichte über Landwirtschaft, NF, Bd. XXXV, 1957, S. 17 ff.
- Geschlossene Vererbung und Realteilung in der Bundesrepublik Deutschland, in: Sonderdruck: Deutscher Geographentag Köln vom 22. bis 26. Mai 1961, Wiesbaden o.J.
- Die Vererbung des landwirtschaftlichen Grundeigentums in Baden-Württemberg, Remagen 1957
- Rolfes, M. Organisationsformen der Bodennutzung, in: Handbuch der Landwirtschaft, 2. Auflage, Hamburg und Berlin 1954, Bd.V, S. 347 ff.
- Seiterich, C. u.a. Bäuerliche Verhältnisse unter besonderer Berücksichtigung der wirtschaftlichen Verflechtung und der Vererbung des bäuerlichen Grundbesitzes in 7 Gemeinden Südbadens, in: Schriften der Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie, Bonn 1954
- Seraphim, H.J., Burberg, P.H. Strukturwandlungen in der Landwirtschaft der Bundesrepublik Deutschland, in: Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF, Bd.26, 1962, S. 397 ff.
- Thamm, W. Auswirkungen der Industrialisierung auf die Landwirtschaft in ausgewählten Landgemeinden und Industriegruppen in Baden-Württemberg, Diss. Hohenheim 1961
- Vestner, E. Neue Wege zur Auswertung der landwirtschaftlichen Betriebszählungen, dargestellt auf der Grundlage südbadischer und baden-württembergischer Ergebnisse, in: Jahrbücher für Statistik und Landeskunde von Baden-Württemberg, 3. Jg., 1957, 2. und 3. Heft, S. 78 ff.
- Vierneisel, E. Obstbau stark verbreitet, in: Der Kreis Emmendingen, Hrsg.: Theiss, K., Baumhauer, H., Aalen und Stuttgart 1964, S. 206 ff.

- Weinschenck, G.,  
Bauersachs, F. Die Förderung der westdeutschen Landwirtschaft durch Bund und Länder im Jahre 1965. Gutachten, erstellt im Auftrag des Wirtschaftsrats der CDU, Stuttgart 1966
- Weinschenck, G.,  
Meinhold, K. Vorschläge zur künftigen Agrarpolitik in der BRD, Gutachten, erstellt im Auftrag des Wirtschaftsrates der CDU, in: Institut für Wirtschaftslehre des Landbaus, Stuttgart-Hohenheim, o.J.
- Wildbrandt, H. Der Rahmen des landwirtschaftlichen Strukturwandels, in: Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF, Bd. 30 I, 1964, S. 184 ff.
- Wirth, H. Die Entwicklung der Landwirtschaft in Baden-Württemberg, in: Jahrbücher für Statistik und Landeskunde von Baden-Württemberg, 5.Jg., 1960, Heft 1  
Zur Frage der Ermittlung der Vollerwerbsbetriebe und Einführung einer qualitativen Gliederung der Betriebe in der Landwirtschaft, in: Agrarwirtschaft, 12.Jg., 1963
- Woermann, E. Organisationsformen der Nutzviehhaltung, in: Handbuch der Landwirtschaft, 2. Aufl., Hamburg und Berlin 1954, Bd. V, S. 399 ff.  
Der Einfluß der Technik auf die Produktivität der Landwirtschaft, in: Gedenkschrift zur Verleihung des Justus-von-Liebig-Preises, Kiel 1951
- Derselbe, Landwirtschaft im Strukturwandel der Volkswirtschaft, in: Agrarwirtschaft, Sonderheft 14
- Plate, R.,  
Grupe, D. Messung des Mechanisierungsgrades landwirtschaftlicher Betriebe, in: Agrarwirtschaft, 9. Jg., 1960, S. 225 ff.
- Woermann, E.,  
Koch, R.
- Wuchter, G. Inlandsprodukt oder Realsteuerkraft als Maßstab der gesamtwirtschaftlichen Leistung?, in: Statistische Monatshefte Baden-Württemberg, XV. Jg., 1967, H. 1, S. 16 ff.

b) Statistiken und Statistische  
Berichte

Institut für Agrar-  
politik und Sozial-  
ökonomie des Land-  
baus der Landwirt-  
schaftlichen Hoch-  
schule Hohenheim

Unveröffentlichte Unterlagen über  
die ungeteilten Allmenden in Ba-  
den-Württemberg im Jahre 1953

Landwirtschaftsamt  
Emmendingen

Unveröffentlichte Unterlagen aus der  
Bodenbilanz für die agrarstrukturelle  
Rahmenplanung des Landes Baden-  
Württemberg

Planungsgemein-  
schaft Breisgau

Gemeindeenquete 1961, unveröffentlicht

Regierungspräsi-  
dium Südbaden

Statistische Erhebungen über die Aus-  
bildungspendler in den Landkreisen  
Freiburg und Emmendingen, Stand Juli  
1959, unveröffentlicht

Die Pendelwanderung im Landkreise Em-  
mendingen, Sekundärstatistik aus den  
Unterlagen für den Gewerbesteueraus-  
gleich, unveröffentlichtes Material  
für 1950 - 1963

Die Pendelwanderung im Landkreise Frei-  
burg, Sekundärstatistik aus den Unter-  
lagen für den Gewerbesteuerausgleich,  
unveröffentlichtes Material für 1950-  
1963

Die Pendelwanderung in die Stadt Frei-  
burg, Sekundärstatistik aus den Unter-  
lagen für den Gewerbesteuerausgleich,  
unveröffentl. Material, 1950 - 1963

Berechnung landwirtschaftlicher Struk-  
turzahlen in den Gemeinden des Land-  
kreises Emmendingen, unveröffentlicht

Flurbereinigungsverfahren des Landes  
Baden-Württemberg, Stand 1.1.1965,  
unveröffentlicht

Statistisches Amt  
und Wahlamt der Stadt  
Freiburg im Breisgau

Freiburg im Breisgau in Zahl, Wort  
und Bild, Freiburg 1964

Statistische Lan-  
desämter, Gemein-  
schaftsveröffent-  
lichung

Das Bruttoinlandsprodukt der kreisfrei-  
en Städte und Landkreise in der Bundes-  
republik Deutschland 1957 und 1961,  
Wiesbaden 1964

Statistisches Lan-  
desamt Baden-  
Württemberg

Amtliches Gemeindeverzeichnis Baden-  
Württembergs 1962, Stuttgart 1962

Statistisches  
Landesamt  
Baden-Württemberg

Gemeindetabelle 30 der LBZ 1949, Land-  
kreis Emmendingen, unveröffentlicht

Gemeinde und Kreisstatistik Baden-Würt-  
tembergs 1950, III. Teil, Regierungs-  
bezirk Südbaden, in: Statistik von Ba-  
den-Württemberg, Bd. 3, 1953

Ergebnisse der Industrieberichterstattung  
1954 und 1955, in: Statistik von Baden-  
Württemberg, Bd. 29, 1956

Die Wirtschaftskraft des Landes Baden-  
Württemberg und seiner Stadt- und Land-  
kreise. Methoden und Ergebnisse regiona-  
ler Sozialproduktsberechnungen, in: Sta-  
tistik von Baden-Württemberg, Bd. 48, 1958

Gemeindetabelle 35 der LZ 1960, Landkreis  
Emmendingen, unveröffentlicht

Ergebnisse der Industrieberichterstattung  
1960, in: Statistik von Baden-Württem-  
berg, Bd. 76, 1961

Wohnbevölkerung, Erwerbspersonen, Aus-  
pendler und Privathaushalte in den Ge-  
meinden, Ergebnisse der Volks- und Be-  
rufszählung vom 6. Juni 1961, in: Sta-  
tistische Berichte des Statistischen  
Landesamtes Baden-Württemberg, 1963

Statistisches Taschenbuch. Baden-Württem-  
berg 1963, Stuttgart 1963

Gemeindestatistik Baden-Württemberg  
1960/61, Teil 3, Arbeitsstätten ohne  
Landwirtschaft, 1964

Gemeindestatistik Baden-Württemberg  
1960/61, Teil 4, Betriebsstruktur der  
Landwirtschaft, 1964

Gemeindestatistik Baden-Württemberg,  
1960/61, Teil 5, Gemeindefinanzen, 1964

Der Einsatz von Landmaschinen in den  
land- und forstwirtschaftlichen Betrie-  
ben Baden-Württembergs, in: Statistik  
von Baden-Württemberg, Bd. 87, 1964

Die Viehhaltung sowie die Wohn- und  
Wirtschaftsgebäude in den land- und  
forstwirtschaftlichen Betrieben Baden-  
Württembergs, in: Statistik von Baden-  
Württemberg, Bd. 93, 1964

Das Erwerbsleben der Personen in den  
land- und forstwirtschaftlichen Be-  
trieben Baden-Württembergs, in: Sta-  
tistik von Baden-Württemberg, Bd. 97,  
1964

Statistisches  
Landesamt Baden-  
Württemberg

Agrardienst Nr. 35, 1964

Betriebsstruktur, Besitz- und Anbau-  
verhältnisse der land- und forstwirt-  
schaftlichen Betriebe Baden-Württem-  
bergs, in: Statistik von Baden-Wür-  
temberg, Bd. 104, 1965

Mechanisierungsgrad, Bodennutzungs-  
systeme, Arbeitskräfte-, Vieh- und  
Zugkräftebesatz der landwirtschaft-  
lichen Betriebe von Baden-Württem-  
berg, in: Statistik von Baden-Württem-  
berg, Bd. 109, 1965

Agrardienst Nr. 60 1965

Statistische Berichte, Sonderagrar-  
dienst vom 29.12.1966

Agrardienst Nr. 1 1966



## L e b e n s l a u f

Geboren am 24.10.1936 in Zülz, Oberschlesien als Sohn des Kaufmanns Max Haase und seiner Ehefrau Margot, geb. Fritsch.

Sommer 1943 Eintritt in die Volksschule Zülz, Oberschlesien.  
Seit Sommer 1946 Schulbesuch in Markkleeberg bei Leipzig.  
1955 Ablegung des Abiturs an der Rudolf-Hildebrand-Oberschule Markkleeberg.

Wegen Nichtzulassung zum Studium Absetzung aus Markkleeberg nach Freiburg i.Br. im Sommer 1955. Mai 1956 Ablegung der Ergänzungsprüfung zur Anerkennung des Abiturzeugnisses am Kepler-Gymnasium Freiburg i.Br.

Ab Sommersemester 1956 Studium der Wirtschaftswissenschaften an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i.Br.  
28.10.1960 Ablegung der Diplomprüfung für Volkswirte.

Herbst 1960 bis Sommer 1961 Arbeit an einer Gemeindeenquete im Auftrag der Planungsgemeinschaft Breisgau. Anschließend Tätigkeit als Instrumentallehrer (Gitarre) an der Pädagogischen Hochschule Freiburg i.Br.

März 1963 Übernahme des Dissertationsthemas bei Prof. D.Dr. C. von Dietze. Februar 1965 Eintritt als Mitarbeiter in das Agrarwissenschaftliche Institut der Universität Freiburg i.Br.

Seit Mai 1966 Leiter der Bildungsabteilung im Verband der Südbadischen Industrie e.V. Freiburg i.Br.





